

Mleté sladké papriky

Od oranžové
po karmínovou

Žehličky

Vodní kámen
úrazu

Sluchátka

Rozdíly v kvalitě
zvuku

Antivirové programy

Bez ochrany
ani ránu

Sekačky

Trávník jako
ze škatulky

89 Kč



Papriky přiznaly barvu

Smírné řešení problémů

VašeStížnosti.cz

Máte problém s prodejcem či poskytovatelem služeb, ale nechcete jít až k soudu?

Paní Martina K. jednoho dne zjistila, že společnost provozující internetovou seznamku strhla z jejího účtu více než 2 000 korun za prodloužení členství. Jelikož svůj profil na dané seznamce již nevyužívá a placeného prodloužení členství si nebyla vědoma, chtěla své peníze zpět. Obrátila se na službu VašeStížnosti.cz a podařilo se jí dosáhnout smírného vyřešení sporu – společnost jí vrátila peníze na účet.

I vy můžete svěřit řešení svého problému dTestu a jeho službě pro smírné řešení sporů, kterou najdete na adrese **www.vasestiznosti.cz**.

Je to jednoduché. Do formuláře na internetové stránce vložíte stížnost na konkrétní subjekt. dTest k vaší stížnosti vypracuje stanovisko a předá ji konkrétnímu podnikateli k vyřešení. Průběh řešení stížností je viditelný všem návštěvníkům stránek. Podnikatelé jsou tak motivováni být ke svým zákazníkům co nejvstřícnější.

Od svého spuštění na konci roku 2013 služba VašeStížnosti.cz přijala a **pomohla řešit již více než 7 600 stížností**. Obracíte se na nás s chybně vyřízenými reklamacemi, potížemi s dodáním zboží, spornými smluvními pokutami ze strany mobilních operátorů a mnoha dalšími problémy. Jsme rádi, že můžeme přispívat k efektivnímu řešení sporů mezi spotřebiteli a podnikateli.



Službu VašeStížnosti.cz poskytujeme spotřebitelům i podnikatelům bezplatně.



Předplatitelé dTestu mohou pro vkládání stížností využít své přístupové údaje pro www.dtest.cz. Ostatní uživatelé a uživatelky si mohou založit svůj účet přímo na stránce www.vasestiznosti.cz nebo se přihlásit přes Facebook.

www.vasestiznosti.cz



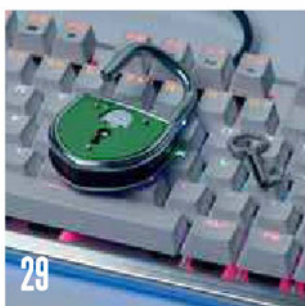
8



14



20



29

d
Test

XXIII. ročník

4. vydání měsíčníku dTest připravili:

Hana Hoffmannová, Jan Hrouda, Ondřej Jánoška, Olga Šiesingrová, Michal Mikoláš, Jana Šulcová, Jan Maryška, Lukáš Zelený, Soňa Libigerová, Martin Vágnr, neoznačené fotografie Petr Neubert a archiv časopisu, Jiří Novák (ilustrace).

dTest, o.p.s. (IČ: 45770760)

se sídlem Černomořská 419/10, 101 00 Praha 10–Vršovice.

Šéfredaktorka: Hana Hoffmannová. Vedoucí testování: Jan Hrouda.

Grafická úprava a zlom: Akcent s. r. o.

Grafický koncept a layout: Side2

Informace o předplatném podá a objednávky přijímá dTest,

tel.: 241 404 922, e-mail: dtest@dtest.cz.

Distribuce: PNS a.s. Správa distribuce: STRAPER s.r.o.

dTest je zahrnut v monitoringu médií Anopress IT. Přetisk zapovězen.

Podávání novinových zásilek povoleno Ředitelstvím pošt Praha

č. 3105/1994.

MK ČR E 6876 Na titulní straně použita ilustrační foto.

ISSN 1210-731X

Toto vydání vychází 31. 3. 2016

© dTest, o.p.s., Praha

Obsah

Testy

Mletá sladká paprika

Od oranžové po karmínovou
8

Žehličky

Vodní kámen úrazu
14

Sluchátka

Rozdíly v kvalitě zvuku
20

Antivirové programy

Bez ochrany ani ránu
29

Sekačky

Travička zelená, to je moje
potěšení
36

Informační servis

Spotřebitel ve světě

6

Cukr, káva... bělidlo

42

Píšete nám

4

Novinky

Chcete levnější elektřinu či plyn?

5

Nové testy

50

Finance

Kreditní karty

46

Právo

Údržba nájemního bytu

48

Milí čtenáři



Jídlo je nejen základní životní potřebou, ale ovlivňuje také naše zdraví a náladu. Zájem o něj ze strany spotřebitelů je tedy pochopitelný a stálý. Všude tam, kde je zájem a poptávka kupujících, existuje pro výrobce a prodávající příležitost k zisku. Na tom by samozřejmě nebylo nic špatného, kdyby si výrobci i prodejci občas nedopomáhali k vyššímu zisku nepoctivostí a klamavým jednáním. Některé nešvary je možné odhalit pouze laboratorním rozbořem, čímž se pravidelně zabýváme jak my, tak i Státní zemědělská a potravinářská inspekce z pozice dozorového orgánu. Na jiné může pozorný spotřebitel přijít sám, pokud čte etikety. O tom, že naši čtenáři mezi pozorné spotřebitele rozhodně patří, svědčí i rubrika Píšete nám v tomto vydání. Děkujeme vám, i díky vašim podnětům a postřehům se daří bránit nejružnějším trikům na zákazníky.

Na pečlivém studování popisů z obalů a srovnávání deklarovaných informací jsou založeny také naše články z potravinovou tematikou v rubrice Informační servis. Často je totiž možné z etiket zjistit spoustu zajímavého, například že káva není hlavní složkou sáčků s instantním kávovým nápojem 2 v 1 nebo 3 v 1 (dominantní přísadou bývá cukr nebo glukózový sirup). Anebo že skutečné mléko se v porcovaných kávách s mlékem překvapivě vyskytuje jen výjimečně, protože ho většina výrobců nahrazuje bělidly a zbělovači. Zaskočit by leckoho mohla rovněž skutečnost, že i v neslazených kávových směsích 2 v 1 může cukr činit několik desítek procent obsahu.

Jak je vidět, stále má smysl nepolevovat v ostražitosti, číst etikety a v neposlední řadě číst dTest...

Krásné jarní dny vám přeje

Hana Hoffmannová

Píšte nám

Na adresu dtest@dtest.cz nám každý den chodí desítky e-mailů s vašimi podněty, dotazy a názory na časopis dTest a na informace, které v něm publikujeme. Všechny si velmi vážíme a na všechny se snažíme v rámci našich možností reagovat. V této rubrice vám přinášíme odpovědi na ty nejzajímavější nebo nejčastěji se opakující.

Aviváž pro děti?

Obal skoro vypadá, jako by se jednalo o dětskou aviváž... A vzadu vám oznámí, že radši dětem asi moc ne (aspoň ne na noční prádlo, ale děti mají celkově citlivou pokožku, jedno zda v noci, nebo ve dne...).

Radka H.

Děkujeme a doporučujeme nedat při nákupu na první pohled, ale zaměřit se na detailní popis uvedený na obalu. To, co je psáno malým písmem, může být pro spotřebitele podstatnější, než dojem, jaký výrobek budí grafickým provedením obalu.

Testy na webu

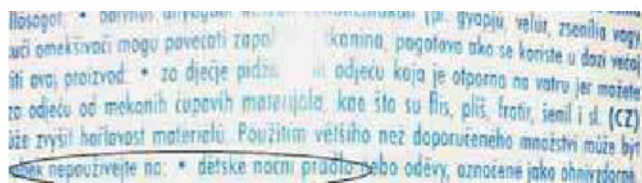
Vadí mi, že už není možnost prohlížet si na webu testy ve stejné podobě, jako jsou v časopisu. Nešlo by to udělat alespoň nějakým webovým náhledem, i když třeba bez možnosti stahování?

z anonymního
dotazníku dTestu

Takovou možnost všem předplatitelům na našich webových stránkách skutečně nabízíme. Pokud na homepage www.dtest.cz sjedete až téměř dolu, najdete rubriku Obsah aktuálního čísla s fotografií titulní strany časopisu. Po kliknutí na tuto fotografii si můžete celé vydání virtuálně prolistovat. Ke starším vydáním časopisu se proklikáte pomocí šipek po straně fotografie.

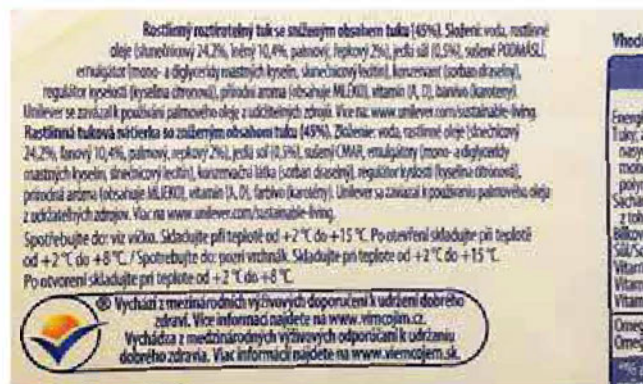
Zavádějící tvrzení na obalu

*Koupili jsme rostlinný tuk
Flora a po prostudování jeho
obalu narazili na zajímavost,
o kterou bych se chtěla podě-*



lit. Posílám snímky a návrh otázku, zda se tak trochu nejedná o klamání spotřebitele: výrobce na nejviditelnějším místě uvádí, z jakých olejů je margarín vyroben, přičemž nepopulární palmový nezmiňuje. Ten je ale podle pořadí v celkovém složení obsažen dokonce ve větším množství, než „vypíchnutý“ řepkový olej. Není to ke spotřebitelům neř? Lucie P.

Lucie P.



Číst popisy výrobků má
smysl, a také má smysl nás
informovat o všem sporném,
na co narazíte.

Drahé předplatné

Cena ročního předplatného dTestu pro mě představuje příliš vysoký jednorázový výdaj. Je nějaká možnost, jak si předplatné udržet a platit méně?

Václav C.

Ano, je. V nabídce máme i měsíční obnovované předplatné. Při jeho objednání si zvolíte způsob platby (kartou, inkasem, PayPal...), platby ve výši 75 Kč měsíčně pak probíhají automaticky. V ceně je stejně jako u ročního předplatného nejen

I z našeho pohledu není chování výrobce fér, protože může docházet ke klamání zákazníků. Konstatovala to také Státní zemědělská a potravinářská inspekce (SZPI), která se tím i na náš podnět zabývala. SZPI uložila výrobci rozšířitelného tuku Flora společnosti Unilever ČR termínové opatření k nápravě zavádějícího označení. Zároveň mu hrozí pokuta až ve výši 50 mil. korun.

zasílání časopisu, ale také přístup do předplatitelské sekce webu a mobilní aplikace a přednostní servis spotřebitelské poradny. Jelikož se jedná o prodloužení dřívějšího ročního předplatného, získáte navíc automaticky za stejnou cenu předplatné dTest Plus se dvěma speciálními vydáními dTestu a DVD s archivem testů. Předplatné můžete kdykoliv ukončit. ✕

Chcete levnější elektřinu či plyn?

Vítězný dodavatel přijme další zákazníky

www.ChciVyhodnejsiEnergie.cz



Registrovaní účastníci a účastnice z více než 66 000 domácností, které se zaregistrovaly do naší hromadné změny dodavatelů energií, již vědí, kolik mohou ušetřit v případě změny dodavatele. Pokud jste se do kampaně „Chci výhodnější energii“ nezaregistrovali, ale máte o změnu dodavatele zájem, stále máte příležitost přejít k vítěznému dodavateli. Na webových stránkách kampaně si v průběhu dubna budete moci pomoci kalkulačnou úsporou.

Zapojeným účastníkům jsme na konci března rozeslali osobní nabídky, ze kterých se dozvěděli, kolik mohou ušetřit na výdajích za elektřinu a/nebo plyn, pokud přejdou k vítěznému dodavateli. Výši úspory jsme vypočítávali na základě uvedené roční spotřeby

elektřiny či plynu, případně na základě počtu členů domácnosti (v případě elektřiny), či na základě rozlohy a účelu užití (v případě plynu). Pro porovnání cen jsme použili údaje o současném produktu registrovaného spotřebitele u jeho stávajícího dodavatele.

Svou úsporu si nyní můžete jednoduše a nezávazně spočítat i vy sami. Na stránkách www.ChciVyhodnejsiEnergie.cz najdete v průběhu dubna kalkulačku, jejíž pomocí online zjistíte, zda jsou pro vás nabízené ceny výhodné a vyplátí se vám přejít k vítěznému dodavateli. Pokud se rozhodnete pro změnu dodavatele,

stačí vyplnit přechodový formulář, který vám zašleme spolu s nabídkou. Nový dodavatel s vámi pak vyřídí všechny formalities potřebné k uzavření smlouvy.

Kolik můžete ušetřit?

Konkrétní úspora se samozřejmě bude lišit domácností od domácností. Záležet na tom, jaký máte současný produkt u stávajícího dodavatele, i jakou máte spotřebu. Pro bližší představu uvádíme konkrétní příklady úspory reálných domácností, které se do naší hromadné změny dodavatele zaregistrovaly.

Například domácnost č. 4 z Prahy používá elektřinu

Chcete si spočítat možnou úsporu?

Použijte kalkulačku na webových stránkách www.ChciVyhodnejsiEnergie.cz.

pro ohřev vody a vytápění, má spotřebu 17 000 kWh ročně, a jejím stávajícím dodavatelem je Pražská energetika. Při přechodu na vítězný tarif ušetří za neregulovanou složku ceny elektřiny 10 653 Kč ročně.

Domácnost č. 6 z Pardubického kraje plynem vytápí zateplený rodinný dům, má spotřebu 14 724 kWh ročně, a jejím stávajícím dodavatelem je RWE Energie. Při přechodu na vítězný tarif ušetří za neregulovanou složku ceny plynu 10 168 Kč ročně. Příklady dalších domácností uvádíme v tabulce. ✕

Chcete vědět víc?

Odpovědi na nejčastější dotazy najdete na webových stránkách kampaně www.ChciVyhodnejsiEnergie.cz. Každý všední den od 9 do 17 hodin jsme vám také k dispozici na kontaktní lince 272 272 271. Můžete také napsat na energie@dttest.cz.

elektřina								
domácnost	kraj	dodavatel	produkt	vysoký tarif v kWh	nízký tarif v kWh	celková spotřeba v kWh	roční výdaje v Kč	roční úspora v Kč
domácnost č. 1	Královéhradecký kraj	ČEZ Prodej	Comfort	1814	11 318	13 132	31 415	8618
domácnost č. 2	Jihočeský kraj	E.ON Energie	Elektřina	4350	17 910	22 260	48 042	16 832
domácnost č. 3	Jihomoravský kraj	E.ON Energie	Elektřina	2395	2623	5018	18 575	3475
domácnost č. 4	Praha	Pražská energetika	KOMFORT	2400	14 600	17 000	35 782	10 653
domácnost č. 5	Praha	Pražská energetika	KOMFORT	2033	504	2537	12 053	2035
plyn								
domácnost	region	dodavatel	produkt			celková spotřeba v kWh	roční výdaje v Kč	roční úspora v Kč
domácnost č. 6	Pardubický kraj	RWE Energie	Standard			14 724	14 669	10 168
domácnost č. 7	Královéhradecký kraj	RWE Energie	Standard			20 000	18 926	13 545
domácnost č. 8	Praha	Pražská plynárenská	STANDARD			15 000	14 527	8875
domácnost č. 9	Středočeský kraj	E.ON Energie	Standard plyn (mimo území býv. JMP)			20 100	21 475	9157
domácnost č. 10	Olomoucký kraj	E.ON Energie	Standard plyn (mimo území býv. JMP)			15 088	16 832	7189

Informační servis Spotřebitel ve světě

Každý všední den najdete na webu spotrebitele.dtest.cz nové zprávy týkající se spotřebitelské problematiky v ČR i v zahraničí. Výběr těch nejzajímavějších vám přinášíme na této stránce.

Zase plná schránka

■ **Společnost Google přináší novinky pro klienty e-mailové služby Gmail.**

V rámci boje proti phishingu bude Gmail od začátku února ověřovat, zda se odesílatel nesnažil zfalšovat svou identitu. Zvýší se také podpora pro šifrování e-mailu.

■ **Nepoctivci přišli na jednoduchý způsob, jak ošálit většinu filtrů pro nevyžádanou poštu.**

Místo rozesílání milionů e-mailů na náhodné adresy z podezřelých domén je teď trendem odesílat menší množství pošty z malých hostingů, které měly doposud dobrou pověst. Poštovním serverům trvá až osm hodin na takové rozesílání zareagovat. Této metodě se říká „snowshoe spam“ čili sněžnicový spam podle minimální zanechané stopy.

Internet spojuje

■ **Srovnání online seznamek, které provedla německá spotřebitelská organizace Stiftung Warentest (SW), přináší dobré zprávy pro nezadané.** Téměř všechny hodnocené seznamky hrají se svými klienty podle pravidel fair-play, menší problémy mohou nastat pouze u žá-

dstí o smazání profilu.

Jedna z jedenácti testovaných seznamek musela být pro smazání profilů dlouze urgována e-mailovými žádostmi, druhá pak profily odmítla smazat a pouze je deaktivovala.

■ **Britský server Bitterwallet varuje spotřebitele, že facebooková aplikace pro Android významně zpomaluje telefon a navíc ukrájuje z kapacity baterie.** Facebook sice slibuje nápravu, Bitterwallet ovšem spotřebitelům doporučuje, aby si tuto aplikaci odinstalovali a místo ní používali klasický prohlížeč či některou z důvěryhodných neoficiálních aplikací.

Ve víru financí

■ **V USA znovu stoupá popularita kreditních karet.** Některé banky dostaly nepřilíš šťastný nápad a začaly klientům zasílat karty poštou rovnou aktivované. Případnému nepoctivci tak stačí vybrat schránku a s kartou může naložit podle své libosti. Banky tento krok odůvodňují zvýšením pohodlí pro své klienty. Podle serveru Consumerist je však daleko komfortnější si kartu



aktivovat z klidu domova, než ve stresu řešit její blokaci.

■ **Fotbalové Mistrovství Evropy ve Francii se blíží a poznat je to i na cenách hotelů.** Spotřebitelská organizace UFC Que Choisir již delší dobu monitoruje nárazové navyšování cen za ubytování v okolí fotbalových stadionů. Týká se to zvláště hotelů, v jejichž blízkosti hrají atraktivní týmy z bohatých fotbalových zemí, jako je například Anglie či Německo. V případě hotelu nedaleko stadionu v Marseille, kde se bude hrát úvodní utkání mezi Anglií a Ruskem, pak cena za dvoulůžkový pokoj stoupla z 80 euro na rovných tisíc.

Jíme zdravě?

■ **Obrázky ovoce na obalu lákající zákazníky, kteří si chtějí dopřát kvalitní ovocné produkty, ne vždy odpovídají skutečnosti.** Praxi některých výrobců v používání obalů s obrázkem ovoce, které však tvoří zcela zanedbatelnou část složení, kritizuje belgická spotřebitelská organizace Test-Achats. Belgické zákony totiž umožňují například prodej kaktusového

džusu, který však obsahuje zanedbatelné množství skutečné kaktusové šťávy, nebo „jahodového“ müsli, jež však ve skutečnosti obsahuje jedinou jahodu a chybějící ovoce dohání různými „ěčky“.

■ **Omezit cukr neznamena jen vyhýbat se slazeným limonádám či dortíkům s polevou.** Americká spotřebitelská organizace Consumer Reports (CR) upozorňuje, že dnes se cukr běžně přidává i do potravin, v nichž by ho nikdo nečekal, například do těstovin či chlazených jídel do mikrovlnky. CR uvádí, že jakmile se v pokrmu nacházejí tři a více procent z celkového obsahu cukru, je téměř jisté, že byl doslazován.

Můj vůz, můj hrad

■ **Nový evropský návrh na omezení emisí oxidu dusíku je příliš benevolentní a jde na ruku výrobcům automobilů,** tvrdí slovinská spotřebitelská organizace Zveza Potrošnikov Slovenije (ZPS). Zvláště se jí nelíbí rozdílné limity pro testování v laboratoři a pro běžný provoz. Automobilky tak budou nepostižitelné, pokud emise oxidu dusíku v běžném provozu nepřesáhne určený limit. Pochvalně však ZPS kvituje zpřísnění normy a přesun testování z laboratoří, jež financují i automobilové koncerny, k nezávislým třetím stranám. ✕



spotrebitele.dtest.cz

Portál přináší aktuální zprávy ze zahraničí i z České republiky. Jeho smyslem je nabídnout informace, které se v médiích obvykle neobjevují a které přispívají k lepší orientaci v oblasti spotřebitelské problematiky. Články jsou přehledně tříděny podle sledovaných kauz, nejčastějších problémů, zákonů, institucí a spotřebitelských organizací.

Evropské spotřebitelské centrum

Online seznamky – jak na to



Počet stížností na jednání internetových seznamek ze zemí EU v poslední době opět velmi vzrostl. Vedle zavádějících cen a neúplných služeb se uživatelé nejčastěji setkávají s takzvaným automatickým prodloužením smlouvy, a tedy s hrozbou výrazného prodražení využití služby. Jak se vyhnout nevilému překvapení?

Nabídky na využití služeb online seznamek „na zkoušku“ jsou obvykle inzerovány na krátkou dobu a za nízkou cenu. Všeobecné obchodní podmínky ale mohou obsahovat klauzuli o automatickém prodloužení smlouvy o dalších několik měsíců, a pokud spotřebitel smluvní vztah neukončí včas, zaplatí místo avizovaných několika set korun i několik tisíc.

Evropské spotřebitelské centrum u každého případu posuzuje, zda je požadavek provozovatele seznamky oprávněný a zda nedošlo ke klamání spotřebitele. O automatickém prodloužení smlouvy totiž musí být spotřebitel informován zřetelně a viditelně před samotným uzavřením smlouvy přímo při registraci. Odkaz v obchodních podmínkách nestačí. Problémem může být, že spotřebitelé tuto informaci často přehlédnou nebo jí nevěnují pozornost. A to ani v dodatečných e-mailech, jež některé seznamky odesílají ještě po uzavření smlouvy.

Sestavili jsme proto desatero nejčastějších problémů, se kterými se mohou uživatelé internetových seznamek setkat.

1. Vždy zkontrolujte cenu. Je uváděna za jeden nebo za více měsíců? Někteří spotřebitelé se domnívají, že si předplatili seznamku na devět měsíců za 299 Kč, ale z účtu jim je strženo 2691 Kč. Nižší cena totiž platila pouze za první měsíc.

2. Věnujte pozornost tomu, zda jsou předplacené služby v souladu s inzerovanou nabídkou. Například zda podle nabídky fungují zprávy a zobrazují se fotografie ostatních uživatelů.
3. Máte-li pochybnost o praktikách seznamky, vždy je zdokumentujte. Vhodným nástrojem jsou screenshoty obrazovky počítače či displeje telefonu. Nemažte si e-mailovou konverzaci. Lze ji využít jako důkaz vašich tvrzení.
4. Dávejte pozor na automatické prodloužení smlouvy.
5. Vždy musíte mít možnost smlouvu ukončit.
6. Pokud si registraci rozmyslíte, některé seznamky umožňují odstoupit od smlouvy do 14 dnů bez udání důvodu, a to ode dne uzavření smlouvy.
7. Vždy máte možnost smlouvu v jejím průběhu vypovědět. Informaci o výpovědní lhůtě naleznete ve všeobecných obchodních podmínkách.
8. Smlouvu můžete vypovědět i poté, co dojde k automatickému prodloužení. Předejdete tak dalšímu prodloužení do budoucna.
9. Pokud jste se zaregistrovali na online seznamce, výpověď nemusíte zasílat dopisem nebo faxem, postačí e-mail. Stejně tak i odstoupení od smlouvy.
10. Dávejte si pozor na své osobní údaje a jejich zpracování. Vždy můžete zažádat o odstranění svých osobních údajů z databáze. ✕



Kontakty na ESC ČR
Štěpánská 15, 120 00 Praha 2
e-mail: esc@coi.cz; telefon: 296 366 155
www.evropskyspotrebitel.cz

Monitor

Na koho přechází nájem bytu po úmrtí nájemce?

Zemře-li nájemce bytu, může nájem přejít na jiné osoby, většinou členy dané domácnosti. Víte ale, že nový občanský zákoník umožnil i přechod nájmu na dědice zemřelého nájemce? A co když po zemřelém zůstaly dluhy na nájemném?

Na člena nájemcovy domácnosti může nájem přejít při splnění dvou základních podmínek. První je, že žil v bytě nájemce ke dni jeho smrti. Druhou podmínkou je, že nemá v době úmrtí nájemce jiný vlastní byt. Tím se rozumí nejen byt v osobním vlastnictví, ale i nájem jiného bytu, služební byt či členství v bytovém družstvu. Souhlas pronajímatele s přechodem nájmu není potřeba, pokud se jedná o manžela, partnera, rodiče, sourozence, zetě, snachu, dítě nebo vnuka. Podstatné je, že pokud ten, na koho má nájem bytu přejít, o něj nestojí, musí to písemně sdělit pronajímateli nejpozději do jednoho měsíce od úmrtí původního nájemce.

Významnou novinkou, kterou přinesl nový občanský zákoník, je přechod nájmu na dědice zemřelého nájemce. K tomu může dojít, pokud nájem nepřešel na žádného člena nájemcovy domácnosti. V tomto případě ale může pronajímatel i dědicové nájem bytu jednoduše ukončit. Pokud po sobě zemřelý nájemce zanechal dluhy na nájemném, je tyto dluhy povinen zaplatit dědic, na kterého přešel nájem, společně s osobami, které žily se zemřelým ve společné domácnosti.

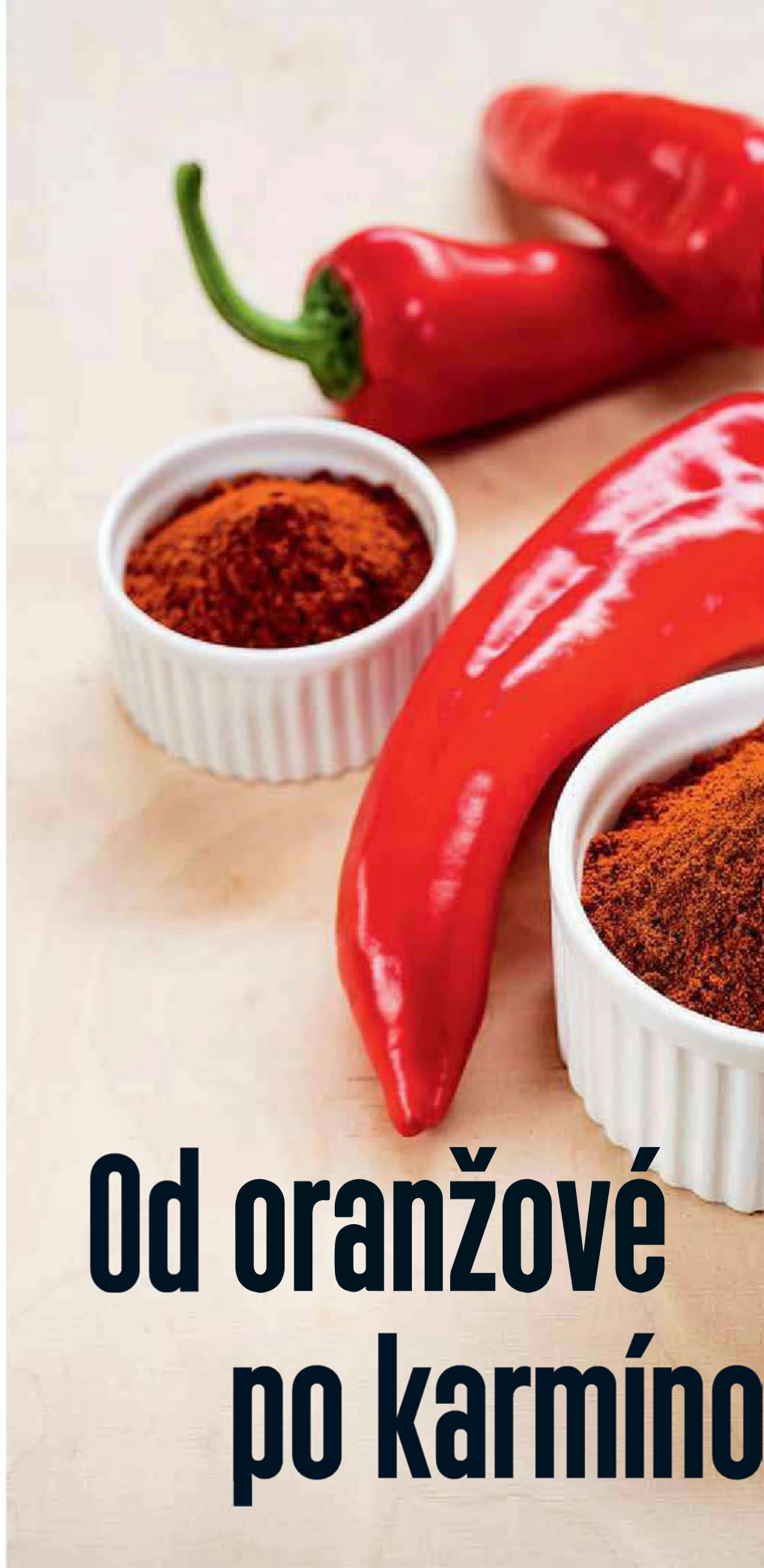
Problematické nájmy, nájemních smluv a dalším tématům spojeným s nájmy se věnujeme pravidelně a naše informace ráda přebírají další média. O přechodu nájmu informoval například server Novinky.cz, Měsíc.cz a další zpravodajské weby. ✕

Zpracováno s využitím monitoringu médií společnosti Anopress IT.

Test

Mleté sladké papriky

Koření vždy platilo za vzácné zboží. Asi proto patří mezi nejdéle falšované potraviny. Dodnes se říká, že obchod s ním je založen především na vzájemně budované důvěře mezi obchodníkem a kupujícím. My jsme nechali zkontrolovat 14 vzorků mleté sladké papriky a zjišťovali, jak si poradí s jedním ze svých hlavních úkolů – barvením. Z obalu totiž běžně o barvě nic nevyčtete, a dokud papriku nedáte do oleje, pravdu se nedozvíte. Laboratoř rovněž prověřovala, zda během pěstování a skladování v paprice nezanechaly nežádoucí stopy pesticidy a plísňe.



Od oranžové po karmínovo



d dobrá rada

Všechny testované papriky splnily nároky české vyhlášky. Přesto mezi nimi existují rozdíly, které v obchodě odhalit nelze. Kvalitní mletá paprika by měla dobře barvit. Barvivost je objektivním parametrem, který se uvádí ve stupních ASTA, ale většina výrobců jej na obalech nezmiňuje. Při výběru je třeba zohledňovat také způsob balení. Barviva v paprice jsou náchylná k rozkladu působením slunečního světla, průhledné obaly jsou tedy nevhodné. Šetrnost se vyplatí i při skladování v domácnosti, kde by měla být paprika uchována v prodyšných obalech. V našem hodnocení kvality nejlépe obstála **Paprika sladká Dle Gusta** (dobře, 39,60 Kč/100 g) z **Coopu**, u které jsme zjistili nejvyšší barvivost. Na druhém místě skončila **Paprika sladká bio** značky **Sonnentor** (dobře, 110 Kč/100 g), která dopadla nejlépe v prověřování nežádoucích látek. Přiznivý poměr mezi cenou a kvalitou představuje **Tesco/Spice Cellar Powder paprika mild** (dobře, 11,70 Kč/100 g). Nejhorší mezi testovanými dopadla **Paprika mletá sladká Interjarek** (uspokojivě, 14,90 Kč/100 g), především pro svou nízkou barvivost.

Mletá paprika je v našich zeměpisných šířkách nerozlučně spjata s Maďarskem, kde se hlavní surovina – paprika roční (*Capsicum annuum*) – pěstuje. Sypké koření, bez kterého by se i česká kuchyně obešla jen s obtížemi, se získává mletím jejich sušených plodů. Skutečný domov má však ve Střední Americe, odkud připlula do Evropy až s Kryštofem Kolumbem na sklonku 15. století. Nejdříve se uchytila ve Španělsku, poté se kulinářské využití „španělského pepře“, jak paprice říkali, rozšířilo po krajích s podobným klimatem. Na sklonku 16. století se pěstovala už i na Moravě a nejúspěšněji se zabydlela v oblastech dnešního Bulharska a Maďarska, kde se rozvinula i slavná tradice jejího zpracovávání.

Do našeho testu jsme nakoupili vzorky sladkých paprik v běžné maloobchodní síti i na internetu. Ačkoliv

řada obalů vypráví příběh o původu papriky a její cestě na evropský stůl, konkrétní informace o tom, odkud daná paprika pochází, se na obalech běžně neuvádějí. Není to povinný údaj, proto jsou spotřebitelé odkázáni na dobrou vůli výrobců. My jsme zemi původu našli uvedenou na pěti výrobcích, ve všech případech se jednalo o Španělsko. S vysloveně maďarským zbožím jsme se nesetkali. Na obalu bio papriky Sonnentor je k dispozici jen povinná informace pro potraviny z ekologické produkce, že použitá surovina pochází ze země mimo Evropskou unii, což o skutečné zemi původu mnoho nevypovídá.

Mezera ve vyhlášce

Jako většina potravin i koření má speciální právní úpravu. Hlavní kvalitativní požadavky jsou uvedeny ve vyhlášce č. 331/1997 Sb. Pro papriku určuje maximální vlhkost, stanovuje limity obsahu popela (množství minerálních látek, které zůstanou po spálení papriky), písku (to je část popela, která se nedá rozpustit v kyselině) a obsah silic. Obecně říká, z čeho se má paprika vyrábět a jaké jsou její druhy. Co se týká senzorických vlastností, hovoří vyhláška o tom, že sladká paprika má mít sytě červenou barvu, aromatickou vůni a sladkou, lehce nahořklou chuť. Když jsme se ale pídili, podle čeho se oceňuje a kvalitativně třídí mletá paprika na trhu s kořením, narazili jsme na zcela jiný klíč. Tím je číselný parametr označovaný zkratkou ASTA, a přestože je běžný v celém kořenářském světě, naše vyhláška se o něm vůbec nezmiňuje.

Pod zkratkou ASTA se skrývá Americká asociace obchodu s kořením (American Spice Trade Association). Číslo ASTA vyjadřuje takzvanou ex-



Jak testujeme

podrobný postup testu mletých sladkých paprik najdete na www.dtest.cz/sladkepapriky

Jak hodnotíme

grafická skladba celkového hodnocení kvality mletých sladkých paprik

barvivost 45 %
fyzikálně chemické znaky 30 %
nežádoucí látky 15 %
dodržení hmotnosti 10 %





traktivní barvivost, tedy kolik barviva se z papriky uvolní do oleje. Při laboratorním stanovení se nechá koření vyluhovat v acetonu a pak se spektrofotometricky změří barva získaného výluhu. Výsledky se vyjadřují na škále od 30 do 180. Platí, že čím je číslo vyšší, tím jsou barvící schopnosti koření lepší a spolu s tím stoupá i jeho cena. Hodnota ASTA závisí na několika faktorech. Velký vliv má použitá odrůda papriky a podmínky v průběhu pěstování. Uvádí se, že nejvyšší hodnota ASTA může být kolem 200, ale k jejímu dosažení jsou kromě vhodného druhu papriky nutné také ideální podmínky během celé pěstitelské sezóny a šetrný způsob zpracování. Proto je možné, že se v některých letech „dvoustovky“ vůbec neurodí.

Jak jsme sami zjistili, pro českého spotřebitele nakupujícího v běžné maloobchodní síti zpravidla vůbec není možné zjistit, jakou kvalitu papriky (na stupnici ASTA) si vlastně kupuje a s jakou barvou guláše může počítat. Záludné je i to, že stupně ASTA nesouvisí s tím, jak moc červeně paprika vypadá. Barvivost totiž závisí na celkové hmotnosti barviv, která paprika obsahuje. Naopak vnímaný odstín červené, tedy barevnost koření, se odvíjí od pro-



Proč paprika barví

Za svou barvu vděčí mletá paprika skupině barviv, které se řadí mezi karotenoidy. Konkrétně se jedná o kapsanthin, kapsorubin, zeaxanthin a kryptoxantin. Barva těchto látek se pohybuje od žluté přes oranžovou až po červenou a vzhled mleté papriky závisí právě na jejich zastoupení. Obecně platí, že papriková barviva jsou choulostivá na zahřívání. Proto se paprika nemá přidávat do rozpáleného oleje – zhořkla by a zhnědla. Čím kvalitnější paprika je, tím snadněji se spálí. Za chuť paprik, přesněji řečeno za její štiplavost, je zodpovědný alkaloid kapsaicin. Nachází se v semenech paprikových lusků a větší význam má pro papriku pálivou. Podobně jako ASTA stupnice pro barvu existuje i Scovillova stupnice pro pálivost. Kapsaicin je, stejně jako většina alkaloidů, jedovatý. V malých dávkách přispívá ke zrychlení metabolismu a zlepšení trávení.

centuálního zastoupení jednotlivých druhů barviv. Vliv má i průběh zpracování spolu s dobou skladování. Proto se může stát, že sytější červený prášek pustí do omáčky mnohem méně barvy než

světlejší druh. Právě z výše uvedených důvodů jsme naši pozornost věnovali především tomuto parametru.

Změřením barvivosti jsme získali pestré výsledky. Zjistili jsme, že barvivost prodáváných paprik se pohybuje na škále ASTA od 50 do 160, což je rozdíl několika kvalitativních tříd. Zatímco papriky o barvivosti kolem 50 se používají spíše průmyslově, například v uzenářské výrobě, koření s ASTA nad 160 představuje nejvyšší běžně obchodovanou kvalitu. Velkým překvapením pro nás bylo, že nejlepšího výsledku (ASTA 164, Dle Gusta z Coopu) i toho nejhoršího (ASTA 52, Interjarek) dosáhly vzorky, které patří k nejlacinějším. Velmi dobrou známku si odnesla i paprika od Jiřího Červenky, která na obalu jako jediná v testu svou barvivost deklarovala. Prodává se jako ASTA 140, v laboratorní naměřili hodnotu 153. Příjemným zjištěním bylo, že u devíti vzorků laboratoř naměřila více než ASTA 100 a pouze dva vzorky (Interjarek, ah Basic) měly barvivost pod 80, což je hodnota považovaná za průměrnou kvalitu vhodnou pro kuchyňské použití.

Poctivá barva

V roce 2003 se ve Francii zjistilo, že několik šarží chilli papriček bylo nekalým způsobem vylepšeno přidávkou syntetických barviv typu Sudan. Těmi se běžně barví plasty a jejich použití v potravinách je podle evropských předpisů nepřijatelné. Jedná se o potenciálně karcinogenní látky. Nicméně podvodníci takto chtěli zvýšit barvící schopnost koření a zároveň zamaskovat stáří, které se dá u paprik a chilli odvodit i podle klesající intenzity barvy. Reakcí na odhalené podvody bylo zavedení celoevropského požadavku na kontrolu chilli a dalších výrobků, zda neobsahují zmíněná barviva. Také my jsme nechali prověřit, zda zakoupené vzorky neobsahují nepovolenou přísadu. Hledali jsme sedm různých typů barviv Sudan, ale dopadlo to naštěstí dobře. Papriky barvily zásadně svépomocí.

Písek mezi zuby

Zatímco ve světě se bojuje proti falšování nedovoleným přibarvováním, česká Státní zemědělská a potravinářská inspekce u mletých paprik v minulosti evidovala vysoký obsah popela v sušině a překračování maximálních limitů plísňových jedů mykotoxinů.

Jako popel v sušině se označují minerální látky obsažené v paprice.

V podstatě se jedná o pevný zbytek, který zůstane po spálení papriky. Vedle minerálů běžně přítomných v rostlinách se do popela započítávají i případné nečistoty a příměsi, které by se do koření dostaly během výroby. Podle velmi vysokého obsahu popela by se dal odhalit i jeden z nejstarších způsobů falšování papriky – přidávání cihlového prachu.

Podle vyhlášky č. 331/1997 Sb. smí mletá sladká paprika obsahovat maximálně 7 % popela v sušině. My jsme nejnižší hodnotu zaznamenali u papriky pod značkou Penny (5,96 %). U pěti výrobků (Interjarek, Dle Gusta, Sonnentor, Kulínář Petr Stupka, Podravka) zjištěná hodnota přesáhla 7 %, avšak s přihlédnutím k nejistotě měření není možné říct, že by došlo k porušení předpisu. Spolu s množstvím popela se jako jeho speciální součást stanovuje i takzvaný písek, tedy část, která zůstane jako pevný zbytek po rozpuštění popela v kyselině chlorovodíkové a opětovném spálení. Sušina paprik smí obsahovat nejvýše 0,7 % písku. Žádný z testovaných výrobků neměl s dodržáním limitu problémy. Nejvíce se mu přiblížila paprika od Podravky (0,66 %), naopak u nejlépe hodnocených paprik (Sonnentor, Dle Gusta) se naměřené hodnoty pohybovaly o řád níž pod povoleným maximem.

V rámci ověřování splnění fyzikálních požadavků na papriku jsme nechali stanovit i celkovou vlhkost. V mleté paprice může být maximálně 12 % vody. V laboratoři vzorky sušili tak dlouho, až se dalším sušením nesnižovala jejich hmotnost. Zjištěný obsah vody – tedy celkový úbytek hmotnosti vzorku během sušení – byl ve všech případech nižší, než povoluje vyhláška, tedy v pořádku.

Jedy z chemie a plísní

Podle záznamů z evropského Systému rychlého varování pro potraviny a krmiva (RASFF), do kterého kontrolní orgány všech členských států EU hlásí zjištěné nedostatky v kvalitě a bezpečnosti potravin, jsou největšími riziky u koření nadlimitní nálezy mykotoxinů. Mykotoxiny jsou skupinou jedů produkovaných plísněmi a právě koření je k zaplesnivění náchylné. Laboratoř analyzovala obsah aflatoxinů a ochratoxinu A produkovaných plísněmi rodu *Aspergillus* a *Penicillium*. V případě aflatoxinů se měřitelná



Druhy paprik

K výrobě mleté papriky se používá dužnina sušených plodů, ke kterým se v různém množství přidávají papriková semena vytvářející výslednou ostrost koření. Základními druhy podle vlastností jsou:

■ **Lahůdková paprika** – ohnivě červená barva, intenzivní aromatická vůně, sladká chuť. Vyrábí se z čisté dužniny, bez semen.

■ **Sladká paprika** – sytě červená barva, aromatická vůně, sladká, lehce nahořklá chuť. Používá se především pro barvicí schopnosti, vyrábí se ze sušené dužniny, ke které se přidává i malá část semen.

■ **Pálivá paprika** – červená až červenohnědá barva, kořená vůně, pálivá, nahořklá chuť. Používá se především pro palčivou chuť, vyrábí se z celých plodů včetně semenných přepážek.

■ **Gulášová paprika** – hnědočervená barva, nevýrazná kořená vůně, sladká až mírně nahořklá chuť. Vyrábí se ze sušené dužniny s přidavkem semen.

■ **Uzená paprika** – nejedná se o samostatný druh podle české vyhlášky, ale o úpravu některého z výše uvedených typů. Uzení má svůj původ ve Španělsku, jedná se o důsledek sušení paprik v kouři. V Maďarsku se suší na vzduchu, bez kouře.



Filtrace při stanovení tuků po hydrolýze



Náhled vzorků

množství našla jen u čtyř vzorků, zjištěné hodnoty byly hluboko pod povoleným limitem. Ochratoxin A jsme naměřili, s výjimkou papriky Sonnentor, ve všech vzorcích. Většina nálezů však představovala zlomek maximálního povoleného množství (16 µg/kg), pouze v případě papriky od Podravky laboratoř naměřila ochratoxin A v koncentraci 16,2 µg/kg. S přihlédnutím k nejistotě měření ovšem ani v tomto případě nedošlo k překročení mezní hodnoty.

Plodová zelenina, mezi kterou se řadí i paprika, patří mezi potraviny, u nichž bývají problémy se zbytky pesticidů užívaných na ochranu rostlin před škůdci. Nechali jsme proto provést analýzu pesticidů obvykle používaných při pěstování paprik. Dobrou zprávou je, že změřená množství jednotlivých látek se pohybovala v řádech setin až desetin povolených limitů. Jen u tří výrobků jsme však mohli zkonstatovat, že prošly testem pesticidů s čistým štítem. Byly to papriky Sonnentor, Vitana a Interjarek. Ve všech ostatních vzorcích jsme našli od jednoho (paprika od Jiřího Červenky) až do šestnácti (Podravka) zbytků pesticidů v měřitelném množství. Protože kombinace pesticidů může mít nevyzpytatelný koktejlový efekt, udělovali jsme horší známky spolu s rostoucím množstvím nalezených reziduí.

Váhy v mezích tolerance

Poslední věc, která nás zajímala, bylo dodržení deklarované hmotnosti balení. Výrobci jsou trochu ve výhodě, protože česká vyhláška jim toleruje určitou zápornou hmotnostní odchylku. Ta závisí na velikosti balení. V našem případě se mohlo jednat buď o -5 % (v případě balení od 10 do 50 gramů), nebo o -4 % (u balení mezi 50 až 200 gramy). Obdobná situace je u výrobků, kde je údaj o hmotnosti doplněn symbolem „e“ a vztahuje se na ně speciální legislativa. Symbol „e“ vyjadřuje, že proces balení splňuje technické požadavky podle evropské směrnice a tolerance záporné odchylky je až -9 % u balení do 50 gramů a až -4,5 gramu u 50 až 200gramových balení. Potěšilo nás, že ve většině obalů bylo více obsahu, než bylo deklarováno. Zápornou odchylku jsme zaznamenali jen u dvou výrobků (Penny a paprika od Jiřího Červenky), ale ani v jednom případě nedošlo k překročení vyhláškou tolerovaného maxima. ✗

Test Mleté sladké papriky



mleté sladké papriky

	coop/ Dle Gusta Paprika sladká	Sonnentor Paprika sladká bio	Vitana Paprika sladká mletá	Kulinář Petr Stupka Španělská sladká paprika	Kotányi Paprika sladká	Avokádo Paprika sladká mletá	Tesco/ Spice Cellar Powder paprika mild
hmotnost (g)	25	40	25	90	25	25	30
cena (Kč)	9,90	44	13	49	11,90	13,50	3,50
cena za 100 g (Kč)	39,60	110	52	54,40	47,60	54	11,70
hodnocení kvality	dobře 77 %	dobře 76 %	dobře 74 %	dobře 72 %	dobře 68 %	dobře 66 %	dobře 63 %
barvivost	velmi dobře 92 %	dobře 75 %	dobře 76 %	velmi dobře 86 %	dobře 70 %	dobře 70 %	dobře 62 %
fyzikálně chemické znaky	uspokojivě 57 %	dobře 63 %	uspokojivě 57 %	uspokojivě 57 %	dobře 63 %	uspokojivě 52 %	uspokojivě 52 %
písek v sušině	++	++	+	+	+	o	+
popel v sušině	—	—	o	—	o	o	o
obsah vody	o	+	o	+	+	+	o
nežádoucí látky	dobře 75 %	velmi dobře 100 %	velmi dobře 95 %	velmi dobře 80 %	dobře 68 %	dobře 69 %	dobře 77 %
mykotoxiny: aflatoxiny / ochratoxin A	++ / +	++ / ++	++ / +	++ / o	++ / +	++ / +	++ / +
pesticidy	+	++	++	++	o	o	+
dodržení hmotnosti	velmi dobře 80 %	velmi dobře 88 %	velmi dobře 88 %	uspokojivě 43 %	velmi dobře 80 %	velmi dobře 86 %	velmi dobře 82 %
informace							
změřená hmotnost (g)	25,1	41,7	26	86,9	25,1	25,8	30,3
změřená barvivost ASTA	164	130	133	153	120	121	104
zjištěna barviva Sudan	x	x	x	x	x	x	x
počet kvantifikovatelných nálezů pesticidů	3	0	0	1	6	6	3
země původu	neuvedeno	mimo EU	neuvedeno	Španělsko	neuvedeno	Španělsko	Španělsko
výrobce/prodejce	Máspoma spol. s r.o., Zvolen, Slovensko	Sonnentor s.r.o., Čejkovice	Vitana a.s., Byšice	Jiří Červenka, Sezimovo Ústí	Kotányi GmbH, Wolkersdorf, Rakousko	Pěkný-Unimex s.r.o., Praha	Tesco stores ČR, a.s., Praha
datum minimální trvanlivosti	2/10/2016	11/2018	10/7/2016	1/6/2017	23/3/2017	1/12/2018	10/2017

klíč:

++	+	o	—	—
velmi dobře 100–80 %	dobře 79–60 %	uspokojivě 59–40 %	dostatečně 39–20 %	nedostatečně 19–0 %

vysvětlivky:

✓ ano x ne

Při shodném hodnocení kvality pořadí podle abecedy.



J. C. Horn Paprika sladká mletá	Podravka Slatka paprika mljevena crvena začinska	Lidl/ Mikado Paprika sladká mletá	Orient Paprika sladká mletá	Penny Paprika mletá sladká	Albert/ ah Basic Paprika sweet	Interjarek Paprika mletá sladká
20	50	30	30	40	25	20
8,20	16,90	3,90	14,90	4,90	2,90	2,90
41	33,80	13	49,70	12,30	11,60	14,50
dobře 62 %	dobře 61 %	uspokojivě 59 %	uspokojivě 55 %	uspokojivě 49 %	uspokojivě 47 %	uspokojivě 47 %
uspokojivě 57 %	dobře 75 %	dobře 60 %	uspokojivě 50 %	uspokojivě 45 %	dostatečně 30 %	dostatečně 21 %
dobře 61 %	uspokojivě 47 %	uspokojivě 53 %	uspokojivě 52 %	uspokojivě 54 %	uspokojivě 59 %	uspokojivě 50 %
+	o	o	o	o	+	o
o	—	o	o	+	o	—
+	+	+	o	o	+	+
dobře 69 %	dostatečně 35 %	uspokojivě 54 %	uspokojivě 55 %	uspokojivě 55 %	uspokojivě 42 %	velmi dobře 93 %
++ / +	+ / —	+ / +	+ / +	++ / +	o / o	++ / +
o	—	—	o	—	—	++
velmi dobře 81 %	velmi dobře 83 %	velmi dobře 81 %	velmi dobře 84 %	uspokojivě 50 %	velmi dobře 91 %	velmi dobře 83 %
20,1	50,8	30,2	30,7	39	26,4	20,3
97	131	101	90	85	66	52
x	x	x	x	x	x	x
6	16	9	8	14	12	0
neuvedeno	Španělsko	neuvedeno	neuvedeno	neuvedeno	neuvedeno	Španělsko
Vitana a.s., Byšice	Podravka - Lagris a.s., Dolní Lhota	Lidl Česka republika v.o.s., Praha	Kotányi GmbH, Wolkersdorf, Rakousko	Pěkný- Unimex s.r.o., Praha	Albert Heijn B.V., Zaandam, Nizozemsko	KPPS Interjarek Sp. z o.o., Gołuchów, Polsko
21/11/2016	29/9/2017	2/10/2017	14/4/2017	9/12/2018	30/11/2017	10/2017

★ vítěz testu
⊙ výhodný nákup



Paprikové třídy

Podle barvivosti ASTA se běžně prodávaná paprika dělí do šesti tříd:

- **ASTA 160 (160–180);**
- **ASTA 140 (140–160);**
- **ASTA 120 (120–140);**
- **ASTA 100 (100–120);**
- **ASTA 80 (80–100);**
- **ASTA 60 (60–80).**

Za střední hodnotu kvality se považuje ASTA 80. Papriky s ASTA 40, 50, 60 se nejčastěji využívají pro průmyslové zpracování, například při výrobě uzenin nebo tam, kde se paprika nepřidává pro barvu, ale spíše pro chuť. Papriky nad ASTA 80 vykazují vyšší barvivosť, používají se v kuchyni nebo při výrobě speciálních druhů uzenin s výraznou barvou. Nevýhodou některých vysoce barvivých druhů (např. 160) je, že se mohou za vyšších teplot snáze připalovat. Hodnota barvivosti není stálá, velmi závisí na správném skladování. Paprice prospívají nižší teploty, suché prostředí a zamezení přístupu světla. Jinak dochází k poměrně rychlému rozkladu barviva (až 1 % za 10 dnů). Za vhodných podmínek se udává trvanlivost až 18 měsíců.

Test Žehličky

Pro většinu lidí asi nepatří žehlení k oblíbeným domácím pracím. Pokud ale nechcete mít košile či halenky zmačkané, je třeba se mu čas od času věnovat. Když už není žehlení zábavné, mělo by být alespoň efektivní. K tomu je kromě zručnosti zapotřebí také účinná žehlička. Poslali jsme tedy do laboratoře 15 napařovacích modelů. Za samotné žehlení jsme udělili pouze uspokojivá hodnocení a jedno dostatečné. Některé modely měly problémy s výdejem páry a dva propadly ve zkoušce odolnosti proti zanesení vodním kamenem.



Vodní kámen



úrazu

d dobrá rada

Nejlepší testovanou žehličkou a zároveň výhodným nákupem je **Bosch TDA502412E** (dobře, 1400 Kč). Relativně dobře žehlí a za výdej páry dostala velmi dobré hodnocení. Její útroby se nezanášejí vodním kamenem a žehlicí plocha je odolná proti poškrábání. Navíc disponuje funkcemi automatického vypínání nejen ve svislé a vodorovné poloze, ale také při převrácení. Hledíte-li na ekonomickou stránku nákupu, neprohloupíte, sáhnete-li po modelu **Braun TexStyle 3 TS 345** (dobře, 850 Kč). Z výsledků testu ale vyplynulo, že šetřit za každou cenu se ne vždy vyplácí. Důkazem je nejlevnější model ve výběru, **ORAVA ZE-109 B** (dostatečně, 400 Kč), který se umístil jako poslední. Zklamal zejména nedostatečnou odolností vůči zanesení vodním kamenem a pouze dostatečným výdejem páry.

Říká se, že šaty dělají člověka. Každý, kdo chce vypadat upraveně, musí tu a tam sáhnout po žehličce. Žehlit je potřeba oblečení z různých materiálů, proto jsme žehličky testovali na třech nejčastějších, konkrétně na směsi polyesteru a bavlny, bavlně a džínovině. Všechny textilie byly pomocí speciálního přístroje v laboratoři stejnou měrou zmačkány a poté žehleny automatickým strojem simulujícím pohyby lidské ruky. Po vyžehlení pracovníci zkušební látky porovnávali se vzorkovnicemi (viz foto na str. 17) a zaznamenávali, jak se daný model s vyžehlením jednotlivých materiálů vypořádal.

Žehlení „za lidovku“

Jak jsme již v úvodu zmínili, až na jednu výjimku dostaly všechny přístroje za žehlení uspokojivé hodnocení. Oděvy nesly i po vyžehlení známky pomáčkání. Nejlépe si žehličky poradily s umělým materiálem – za vyžehlení směsi polyesteru a bavlny dostalo dobré hodnocení několik modelů (Bosch TDA502412E, Braun TexStyle 7 TS 725, Philips GC4510/30 Azur Performer Plus, Electrolux EDB6146GR ETA 3284 Viento a Philips GC3803/30 Azur Performer). U bavlny a džínoviny

se však dobrá známka neobjevila ani jednou, všechny modely dosáhly maximálně na uspokojivé hodnocení. Nejslabší byl v testu žehlení model **ETA Maesta 3287**, který si jako jediný v této kategorii vysloužil pouze dostatečnou známku, přičemž největší problémy mu dělalo žehlení bavlněného prádla.

Hrozba: vodní kámen

Časově nejnáročnější část testu představovala zkouška odolnosti vůči zanesení vodním kamenem. Při ní byly žehličky uchyceny na 252 hodin ve speciálním zařízení simulujícím žehlení. Doba 252 hodin byla zvolena jako ekvivalent zhruba dvouhodinového žehlení týdně po dobu necelých dvou a půl let. Během tohoto testu byly přístroje pravidelně čištěny, podle potřeby do nich byla dolévána voda, sledovala se míra jejího protékání a měřil se výdej páry.

Pokud daná žehlička v tomto testu neobstála například proto, že přestala fungovat v důsledku poklesu výdeje páry nebo úniku vody, vysloužila si nedostatečnou známku. Tu získala **ORAVA ZE-109 B**, která musela být po 96,5 hodinách vyměněna za nový kus. Stejný nedostatek jsme zaznamenali u modelu **ETA Maesta 3287**, který musel být nahrazen již po 84 hodinách. Řada dalších žehliček ale obstála v testu odolnosti na jedničku.

Výdej páry: ideály i hříšníci

Jak už přívlastek v názvu napovídá, napařovací žehličky využívají k práci páru, která se tvoří z vody v nádrži společným ohřevem parní komory a žehlicí plochy. Vyrobená pára poté vychází z otvorů na žehlicí ploše, kde jsou umístěny drážky napomáhající jejímu efektivnímu vedení. Výdej páry laboratoř zjišťovala jak při maximální,



Jak testujeme

podrobný postup testu žehliček najdete na www.dtest.cz/zehlicky

Jak hodnotíme

grafická skladba celkového hodnocení kvality žehliček

žehlení s napařováním 20 %
výdej páry 5 %
odolnost proti zanesení 40 %
odolnost žehlicí plochy 5 %
obsluha 30 %





Jak testujeme

■ **Žehlení s napařováním** – Pro žehlení jsme použili směs polyesteru a bavlny, bavlnu a džínovinu. Tři kusy od každé látky jsme pomocí speciálního přístroje zmačkali a posléze nechali vyžehlit. Pro polyester s bavlnou jsme použili střední, pro bavlnu vysokou a pro džínovinu maximální teplotu. Po vyžehlení jsme oděvy minimálně na jednu hodinu uložili a teprve poté hodnotili kvalitu vyžehlení porovnáváním se vzorkovnicemi.

■ **Výdej páry** – Intenzitu napařování a úniku vody jsme měřili v souladu s normou ČSN EN 60311.

■ **Odolnost vůči zanesení** – Testované přístroje jsme na 252 hodin umístili do speciálního zařízení, které simuluje pohyby při žehlení, přičemž jsme do nich v průběhu této doby dolévali vodu, podle potřeby je čistili a dopřávali jim pravidelné přestávky. V průběhu testu jsme měřili stálost výdeje páry, protékající vodu a pokles množství generované páry. Pokud žehlička selhala, byl test zopakován s dalším kusem.

■ **Odolnost žehlicí plochy** – K testování jsme použili tři materiály rozdílné tvrdosti: měkkou a středně tvrdou houbičku na nádobí a drátěnku. Po kontaktu s těmito materiály jsme srovnáním se šestibodovou škálou hodnotili intenzitu případného poškrábání.

■ **Obsluha** – Hodnocení návodu, praktičnosti a účelnosti ovládacích prvků nebo manipulace s elektrickým kabelem, komfortu žehlení či rizika popálení.

tak při střední teplotě. Výsledky se u jednotlivých modelů velmi lišily. Zatímco nejlépe hodnocené modely dostávaly velmi dobré známky, u těch horších se vyskytovaly známky dostatečné a nedostatečné. Pro ilustraci uveďme, že například u vítěze testu Bosch TDA502412E nebo u modelu Philips GC4510/30 Azur Performer Plus výdej páry při maximální teplotě přesáhl 40 g/min, u nejhorších modelů, kterými byly v této kategorii oba přístroje Concept, šlo pouze o 12, respektive 8 g/min. Obecně se přitom dá říct, že čím více vydávané páry, tím lepších výsledků dosahují přístroje v celkovém hodnocení.



Jak odolná je žehlicí plocha?

Žehlička je spotřebič, který se do domácnosti kupuje zpravidla jednou za několik let. Zajímalo nás tedy nejen to, jak žehlí či kolik je schopna vyprodukovat páry, ale také, jak dlouho vydrží její žehlicí plocha. Během testu odolnosti třech pracovníků laboratoře plochu měkkou i středně tvrdou houbičkou na nádobí a také drátěnkou. Míra poškrábání pak byla stanovena srovnáním s referenční škálou (viz foto na protější straně).

V této oblasti dosahovaly přístroje ve srovnání s ostatními částmi testu nejlepších výsledků. Velmi dobré hodnocení zde totiž dostávaly i ty žehličky, které si jinak příliš dobře nevedly, například oba zástupci stáje Concept. Tyto modely stejně jako vítěz testu nebo Philips GC4510/30 Azur Performer Plus získaly dokonce stoprocentní hodnocení. Naopak pouze průměrnou odolnost plochy měla žehlička Rowenta DW5122 Focus – po zkoušce s drátěnkou nesla známky poškrábání. Nejhorší, pouze dostatečné hodnocení, obdržela ETA Maesta 3287, protože její žehlicí plochu poškrábala už měkká houbička.



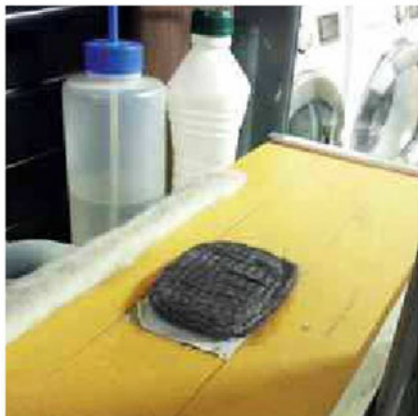
Jak vybrat žehličku

Vynecháme klasické suché žehličky, které jsou sice levné, ale již zastaralé, a parní stanice, které dokážou vyžehlit i více vrstev prádla, ale jejich nevýhodou jsou větší rozměry a vyšší cena. Zůstaneme u nejrozšířenějších napařovacích žehliček.

■ Uvědomte si, kde budete nejčastěji žehlit. Pokud máte malý byt a žehlení musíte odbývat kupříkladu na stole, od něhož je to k zásuvce daleko, věnujte pozornost délce kabelu. U většiny žehliček je minimálně dvoumetrový, ale najdou se i kratší.

■ Vezměte v potaz, jak často se žehlení věnujete. Pokud třeba i několik hodin týdně, nepodceňte hmotnost přístroje. Sice se zdánlivě nijak významně neliší, při dlouhém žehlení je však znát každých sto gramů navíc.

■ Jste-li roztržiti nebo často od žehlení odbíháte, sáhněte po modelu s automatickým vypínáním ve svislé a vodorovné poloze nebo při převrácení. Pokud vás pak například při žehlení u televize něco zaujme natolik, že zapomenete na práci, tuto funkci jistě oceníte.



Odolnost žehlicí plochy testujeme pomocí houbiček na nádobí a drátěnky.



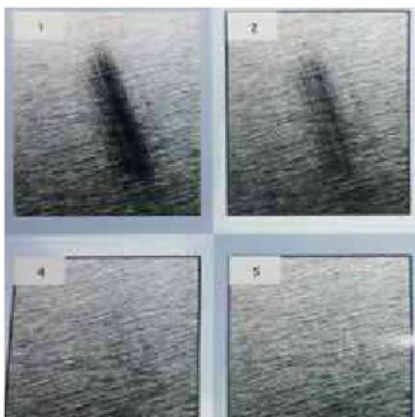
Srovnání referenčního vzorku kvalitně a nekvalitně vyžehlené látky.



Látky připravené k testování.



Ve speciálním přístroji byly testované látky před žehlením standardizovaně zmačkány.



Referenční škála možných výsledků testu odolnosti žehlicí plochy.



Co je vodní kámen?

Vodní kámen dokáže v domácnosti pěkně potrápít. Jde o pevný povlak, jehož základní složkou je obvykle uhlíčitán vápenatý. Usazuje se na stěnách nádob, ve kterých se přechovává, zahřívá či ochlazuje voda, jejíž teplota nedosahuje 100 °C. Častými oběťmi jsou například pračky, myčky, žehličky, rychlovarné konvice nebo vodovodní kohoutky, a to zejména v oblastech, kde je tvrdší voda.

Ač tvorbu vodního kamene nezabráníte zcela, můžete pečlivostí jeho vznik alespoň oddálit. U praček či žehliček, kde je přítomnost vody nutná, to ne vždy jde, u vodovodních baterií je to snazší. Protože vodní kámen bují tam, kde se drží voda, snažte se riziková místa udržovat co nejvíce suchá. Po každém použití můžete vodovodní baterii očistit vlhkým hadříkem a slabým mýdlovým roztokem, poté opláchnout čistou vodou a otřít dosucha.

Pokud už vaše domácnost vodním kamenem zasažená je, lze jej odstranit chemickou metodou, tedy rozpuštěním povlaku pomocí kyselin, například citrónové, nebo třeba jedlou sodou. Stačí, když hadříkem s kyselinou nebo sodou potřete zasažené místo, necháte chvíli působit a opláchnete. Pozor ale na chromované baterie nebo jiné, k poškození náchylné povrchy. Ty byste mohli kyselinou zničit. Raději na ně použijte prostředky přímo od výrobců.

za dostatečné. Při správném používání podle nich ani u jednoho z výrobků nehrozí žádné riziko. ✖

Na návod s lupou

Pro celkovou spokojenost se zakoupenou žehličkou je důležitá také pohodlná obsluha. Pozornost jsme upřeli na to, jak jednoduše se jednotlivé modely ovládají, jak snadno se plní vodou či vyprazdňují, zda má držadlo ergonomický tvar nebo jak se výrobce popasoval s návodem k použití.

Za obsluhu v letošním testu padala pouze dobrá a uspokojivá hodnocení. Co se týká dílčích zkoušek, nejčastěji byl špatně hodnocen právě návod k použití, který je u řady modelů napsán příliš malým písmem. Jde například o žehličky Concept, ETA a Electrolux. Navíc je u těchto přístrojů dodáván v celé řadě jazykových mutací, takže může být obtížné se v něm rychle zorientovat. Jediný velmi dobře hodnocený návod k použití má model Philips GC3803/30 Azur Performer, u kterého hodnotitelé vyzdvihli ve srovnání s ostatními přehlednost a praktičnost díky obrazovému doprovodu a barevnému odlišení jednotlivých kapitol.

Za sníženým hodnocením obsluhy stojí u několika modelů také ukazatel stavu vody. Nejčastěji proto, že není dostatečně jasně indikována prázdná nádrž nebo chybí označení maximální hladiny.

Další špatná hodnocení si některé žehličky vysloužily za plnění a vyprazdňování nádrže. Pouze dostatečnou známku za tyto úkony obdržely například oba modely od Ety. Důvodem bylo relativně neschopné plnění vodou a nepřehledná manipulace s víčkem nádrže.

Dobrá zpráva závěrem: popálení nehrozí

Abychom ale nezmiňovali jen negativa, zakončíme článek optimisticky. V rámci testu obsluhy jsme odborníky nechali ohodnotit i riziko možného popálení, které se v souvislosti s žehlením také nabízí. Ani jeden z testovaných modelů nedostal v této kategorii jiné než velmi dobré hodnocení. U všech žehliček hodnotitelé považovali označení ploch, kde by hrozilo popálení,



žehličky

	Bosch TDA502412E	Braun TexStyle 7 TS 725	Tefal FV3920E0 Easygliss	Philips GC4510/30 Azur Performer Plus	Electrolux EDB6146GR	Rowenta DW5122F1 Focus
cena (Kč)	1400	1490	1200	1500	1700	1500
hodnocení kvality	dobře 77 %	dobře 74 %	dobře 74 %	dobře 73 %	dobře 71 %	dobře 71 %
žehlení s napařováním	uspokojivě 55 %	uspokojivě 50 %	uspokojivě 52 %	uspokojivě 55 %	uspokojivě 48 %	uspokojivě 48 %
kvalita vyžehlení: polyester / bavlna / džínovina	+ / o / o	+ / o / o	o / o / o	+ / o / o	+ / o / o	o / o / o
výdej páry	velmi dobře 100 %	dobře 70 %	dobře 79 %	velmi dobře 82 %	uspokojivě 52 %	dobře 70 %
výdej páry: maximální / střední teplota	++ / ++	+ / +	++ / -	++ / o	+ / --	++ / -
odolnost vůči zanesení	velmi dobře 100 %	velmi dobře 100 %	velmi dobře 95 %	dobře 75 %	velmi dobře 96 %	velmi dobře 96 %
dlouhodobá zkouška ¹⁾	++	++	++	+	++	++
stálost výdeje páry	++	++	++	++	++	++
odolnost žehlicí plochy	velmi dobře 100 %	velmi dobře 90 %	dobře 70 %	velmi dobře 100 %	dobře 70 %	dobře 60 %
obsluha	uspokojivě 53 %	uspokojivě 55 %	dobře 62 %	dobře 77 %	uspokojivě 58 %	uspokojivě 54 %
návod k použití	o	o	o	+	-	o
zapnutí a zahřátí	+	+	+	+	+	+
rychlost výroby páry (max. teplota)	++	++	++	++	++	++
přívodní kabel	+	o	++	++	o	++
ukazatel stavu vody / plnění a vyprazdňování	o / o	++ / -	o / +	+ / ++	++ / -	-- / -
světelná kontrolka / nastavení termostatu	o / o	+ / o	-- / o	o / ++	++ / -	o / ++
ovládací prvky / ovládání pohybu žehličky	- / -	- / o	o / ++	++ / o	+ / o	-- / o
skluz / tvar žehlicí plochy	++ / ++	++ / +	++ / o	++ / ++	++ / +	++ / ++
riziko popálení	++	++	++	++	++	++
čištění a odvápnování / skladování	o / +	o / +	- / ++	++ / ++	- / +	+ / +
technické údaje/ vybavení						
maximální příkon (W)	2400	2400	2400	2400	2400	2600
celková hmotnost (kg)	1,9	1,8	1,5	1,8	1,8	1,9
délka přívodního kabelu (m)	2,5	2,6	1,9	2	2,5	2
změřený objem zásobníku na vodu (l)	0,3	0,4	0,3	0,3	0,4	0,3
ukazatel stavu vody	✓	✓	✓	✓	✓	✓
parní ráz	✓	✓	x	✓	✓	✓
nastavení množství vydávané páry: manuální / automatické	✓ / x	✓ / x	x / ✓	x / ✓	x / ✓	✓ / x
krojení	✓	✓	✓	✓	✓	✓
deklarovaný výdej páry: max. / konstantní (g/min)	x / 40	150 / 50	120 / 35	x / 45	x / x	x / 40
vertikální napařování	✓	✓	✓	✓	✓	✓
autom. vypínání: ve svislé / vodorovné poloze / při převrácení	✓ / ✓ / ✓	x / x / x	x / x / x	x / x / x	✓ / ✓ / ✓	x / x / x
výrobce doporučovaná frekvence čištění	každé dva týdny	kdykoliv je výdej páry nedostatečný	jednou měsíčně	jednou měsíčně	neuveďeno	každé dva týdny
úsporný mód	✓	x	x	✓	neuveďeno	✓

klíč:

++	+	o	-	--
velmi dobře 100–80 %	dobře 79–60 %	uspokojivě 59–40 %	dostatečně 39–20 %	nedostatečně 19–0 %

vysvětlivky:

✓ ano x ne

Některá hodnocení mohou být limitována.

Při shodném hodnocení kvality pořadí podle abecedy.



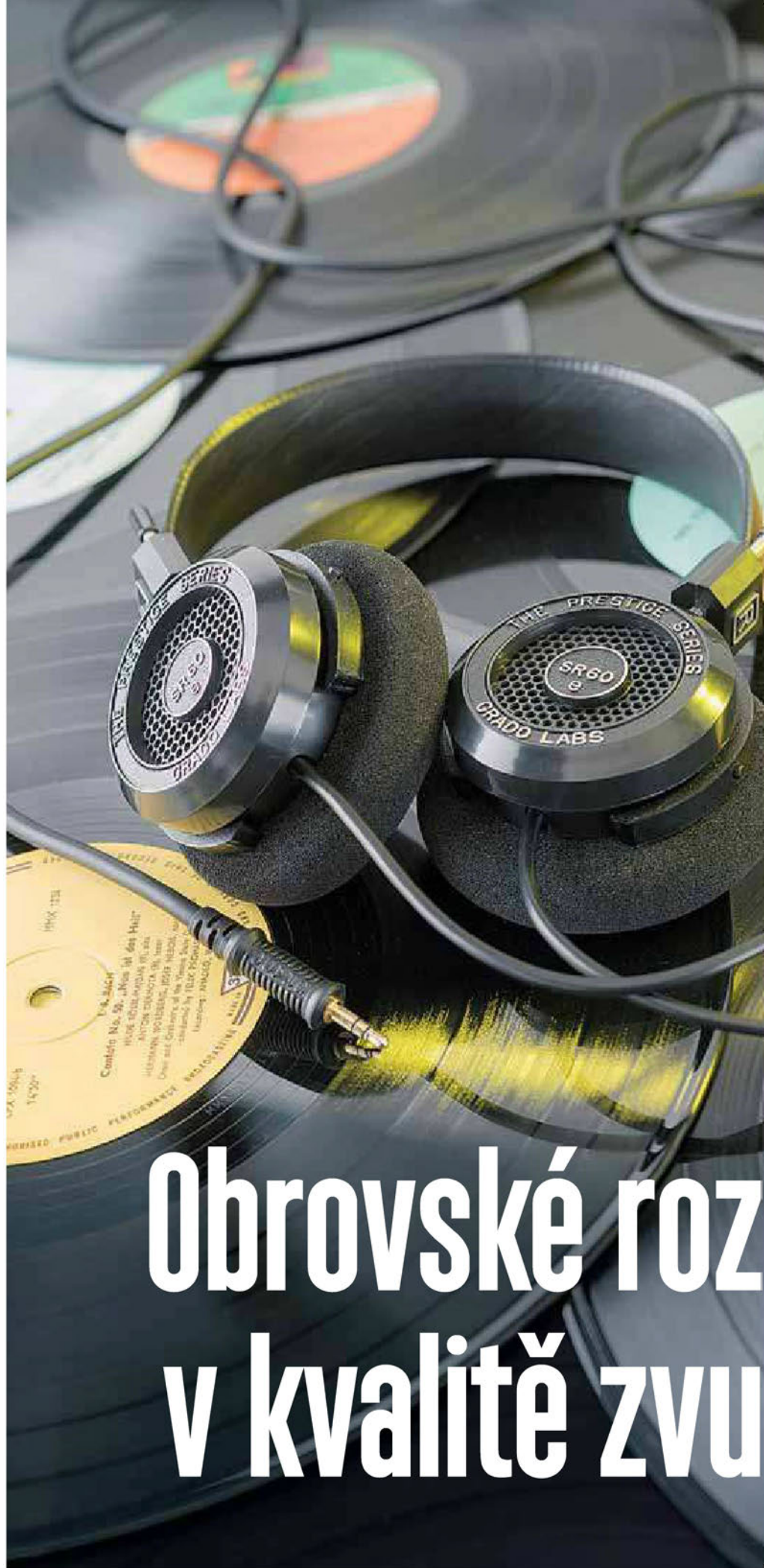
Braun TexStyle 3 TS 345	ETA 3284 Viento	Electrolux EDB5210	Tefal FV3925E0 Easygliss	Philips GC3803/30 Azur Performer	Concept ZN-8022	Concept ZN-8032	ORAVA ZE-109 B	ETA Maesta 3287
850	1300	1100	1300	1200	600	880	400	1000
dobře 70%	dobře 70%	dobře 69%	dobře 67%	dobře 66%	dobře 64%	uspokojivě 47%	dostatečně 33%	dostatečně 29%
uspokojivě 51%	uspokojivě 43%	uspokojivě 46%	uspokojivě 50%	uspokojivě 56%	uspokojivě 43%	uspokojivě 40%	uspokojivě 43%	dostatečně 39%
O / O / O	+ / - / O	O / - / O	O / O / O	+ / O / O	- / O / O	- / - / O	O / - / O	O / - / O
velmi dobře 86%	dobře 63%	velmi dobře 80%	dobře 66%	velmi dobře 88%	nedostatečně 14%	nedostatečně 5%	dostatečně 37%	dostatečně 35%
++ / ++	+ / -	++ / +	++ / --	++ / ++	- / --	-- / --	- / -	O / --
velmi dobře 90%	velmi dobře 95%	velmi dobře 93%	dobře 76%	dobře 62%	velmi dobře 86%	uspokojivě 45%	nedostatečně 9%	nedostatečně 9%
++	++	++	+	O	++	O	--	--
+	++	+	+	++	O	-	--	-
velmi dobře 84%	velmi dobře 90%	velmi dobře 90%	velmi dobře 90%	dobře 70%	velmi dobře 100%	velmi dobře 100%	velmi dobře 84%	dostatečně 30%
uspokojivě 49%	uspokojivě 52%	uspokojivě 47%	dobře 64%	dobře 75%	uspokojivě 52%	uspokojivě 52%	uspokojivě 50%	uspokojivě 49%
O	-	-	O	++	-	-	O	-
+	+	+	+	+	+	+	+	+
++	++	++	++	++	++	++	++	++
++	O	O	++	++	O	O	O	+
- / -	- / -	- / -	+ / +	+ / ++	O / -	O / -	O / -	- / -
O / -	++ / +	++ / -	-- / -	+ / -	O / -	O / -	+ / -	- / -
- / -	- / +	- / O	O / ++	++ / O	- / +	- / +	- / +	- / O
++ / O	++ / ++	++ / O	++ / O	++ / ++	+ / O	+ / O	+ / +	++ / +
++	++	++	++	++	++	++	++	++
- / +	- / ++	O / -	- / ++	+ / ++	++ / O	++ / O	- / -	- / +
2000	2200	2400	2400	2400	2000	2200	2000	2200
1,6	1,9	1,6	1,5	1,7	1,4	1,4	1,1	1,6
2,1	2,6	2	1,9	2	2	2	1,4	2,1
0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,2	0,3
×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
✓ / ×	✓ / ×	✓ / ×	× / ✓	× / ✓	✓ / ×	✓ / ×	✓ / ×	✓ / ×
✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
100 / 25	140 / 30	× / 30	125 / 35	× / 40	× / ×	× / ×	× / ×	100 / ×
✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
× / × / ×	× / × / ×	✓ / ✓ / ✓	× / × / ×	× / × / ×	× / × / ×	✓ / ✓ / ✓	× / × / ×	✓ / ✓ / ✓
každé dva týdny	neuvedeno	neuvedeno	jednou měsíčně	jednou měsíčně	každé dva týdny	každé dva týdny	neuvedeno	neuvedeno
×	×	×	×	✓	×	×	×	×

¹⁾ Jednalo se o zkoušku, během níž byly přístroje na 252 hodin umístěny do speciálního zařízení simulujícího žehlení.

★ vítěz testu
⊙ výhodný nákup

Test Sluchátka

Sluchátka jsou ideálním nástrojem izolace od okolního světa. Nasadíte si je na uši, pustíte svoji oblíbenou hudbu a můžete se nerušeně soustředit. Otázkou ovšem je, zda zvuk unikající ze sluchátek nebude rušit vaše okolí. Tuto a další vlastnosti, z nichž nejvíce nás zajímala kvalita reprodukce hudby, jsme nechali otestovat v laboratoři a posoudit skupinou posluchačů při praktických zkouškách. Do testu jsme zařadili desítky sluchátek všech typů – do uší, na uši, okolo uší, s kabelem i bez nebo s funkcí potlačení okolního hluku.



Obrovské roz v kvalitě zvu

d dobrá rada

Nejlepšími sluchátky v našem testu jsou intraaurální (lidově řečeno špunty) **Bose SoundTrue In Ear** (velmi dobře, 3690 Kč). Kvalita zvuku je výborná, sluchátka jsou pohodlná, díky vhodné konstrukci neuniká zvuk do okolí a kabel nevydává při tření nebo nárazech hluk. Drobnou nevýhodou je vyšší tendence kabelu k zamotávání a také obtížnější identifikace levého a pravého sluchátka. Výhodným nákupem jsou rovněž intraaurální sluchátka **Kitasound Outrun** (dobře, 1450 Kč). Nabízejí stejné přednosti jako vítěz testu, díky bezdrátové technologii navíc odpadá otravné zamotávání kabelu. Cenou za to je však nutnost myslet na stav baterie. Za pohodlnost nošení dostala jen průměrné hodnocení, takže je důležité vyzkoušet, jestli vám budou sedět. Ze skupiny sluchátek na uši dopadly nejlépe bezdrátové **Bose SoundLink** (dobře, 6990 Kč). Mají velmi dobře hodnocenou kvalitu zvuku, jejich konstrukce zabraňuje úniku zvuku do okolí a jsou pohodlná. Výhodným nákupem jsou bezdrátová sluchátka **Sony MDR-ZX330** (dobře, 2600 Kč), která mají ze všech testovaných nejlepší kvalitu zvuku. Mezi jejich přednosti patří minimální únik zvuku do okolí, nízká hmotnost a žádné problémy se zamotávajícím se nebo hlučným kabelem. Na rozdíl od většiny ostatních je však po vybití baterie nelze použít, protože se nedají propojit se zařízením i kabelem. Uspokojivě hodnocené pohodlí při nošení znamená, že musíte vyzkoušet, jestli vám dobře padnou. Nejlepšími testovanými sluchátky kolem uší jsou **Sennheiser Urbanite I XL** (velmi dobře, 5790 Kč). Z poslechových zkoušek si odnesla velmi dobrou známku, neobtěžují okolí únikem zvuku, jsou pohodlná a tendence kabelu k zamotávání je minimální. Nevýhodou je hluk vydávaný třením kabelu o oděv a hmotnost 311 gramů.

Ať už vám vyhovují sluchátka zaváděná přímo do zvukovodu, takzvané špunty neboli intraaurální sluchátka, či dáváte přednost klasické konstrukci s fixací přes hlavu (supra nebo circumaurální sluchátka), náš široký přehled výsledků vám poskytne komfortní souhrn informací pro rozhodování. Od posledního testu sluchátek (dTest 10/2014) jsme ve spolupráci se zahraničními partnery nechali prověřit stovku nových modelů. Na našem trhu jsou k dostání desítky z nich. V testu jsme se zaměřili na dražší sluchátka – cena nejlevnějších se pohybuje okolo pěti set korun, ale u většiny v řádu tisíců. V tabulkách na následujících stranách najdete výběr modelů, výsledky ostatních pak na našem webu www.dtest.cz/sluchatka.

Hudba na prvním místě

Nejdůležitější zkouškou byla vzhledem k povaze výrobku kvalita zvuku. Na výsledné známce měla 50% podíl. Každá sluchátka testovalo alespoň pět zkušených posluchačů různého věku a hudebního vkusu. K poslechu měli devět skladeb různých hudebních žánrů – od populární hudby přes jazz a klasickou hudbu až po mluvené slovo.

Sluchátka ohodnocená dobrými známkami (velmi dobře a dobře) zprostředkovala čistou, vyváženou hudbu, jejíž poslech si hodnotitelé užívali. Naopak špatné známky (dostatečně a nedostatečně) poukazují na to, že basy (hloubky) byly ploché nebo nevýrazné, či naopak příliš silné a přehlušující ostatní zvuková pásma – to byl častý případ sluchátek na uši a okolo uší. Dalšími nedostatky byly rozostřené výšky, nevýrazné středy a celkově tupý nebo dunivý zvuk. Při výběru se proto

➤ str. 28



Jak testujeme

podrobný postup testu sluchátek najdete na www.dtest.cz/sluchatka

Jak hodnotíme

grafická skladba celkového hodnocení kvality sluchátek

kvalita zvuku 50%
ovlivnění zvuku 10%
komfort 31,5%
zpracování 3,5%
vybavenost 5%





intraaurální sluchátka (do uší)

	Bose SoundTrue In Ear ¹⁾	KitSound Outrun	Sennheiser CX 2.00 i	Sony MDR-EX650	SoundMagic E10S	Sony MDR-EX750NA	Sennheiser CX 3.00
průměrná cena (Kč)	3690	1450	1390	1600	1290	4990	1390
hodnocení kvality	velmi dobře 83 %	dobře 68 %	dobře 68 %	dobře 67 %	dobře 60 %	uspokojivě 59 %	uspokojivě 57 %
kvalita zvuku	velmi dobře 92 %	dobře 71 %	dobře 77 %	dobře 72 %	dobře 63 %	uspokojivě 59 %	dobře 60 %
populární hudba	++	++	+	+	○	+	○
jazz	++	++	+	+	+	+	+
klasická hudba	++	++	+	+	+	+	+
mluvené slovo	++	++	++	+	+	+	+
celkový dojem	++	+	+	+	+	○	+
ovlivnění zvuku	velmi dobře 87 %	velmi dobře 90 %	dobře 75 %	uspokojivě 50 %	velmi dobře 100 %	dobře 77 %	velmi dobře 87 %
bezdrátový přenos	×	++	×	×	×	×	×
fungování po vybití baterie	×	--	×	×	×	+	×
únik zvuku do okolí	++	++	+	○	++	+	++
aktivní potlačení okolního hluku	×	×	×	×	×	++	×
komfort	dobře 73 %	uspokojivě 52 %	uspokojivě 53 %	dobře 67 %	uspokojivě 42 %	uspokojivě 46 %	uspokojivě 45 %
pohodlnost nošení	++	○	○	+	○	○	○
hluk kabelu při pohybu	+	+	+	+	+	○	+
identifikace levého a pravého sluchátka	--	--	--	○	--	+	--
zpracování	uspokojivě 50 %	velmi dobře 87 %	dobře 62 %	uspokojivě 50 %	dobře 62 %	dobře 62 %	dobře 62 %
konstrukce a použité materiály	○	+	+	○	+	+	+
tendence kabelu k zamotávání	○	++	○	○	○	○	○
vybavenost	dobře 73 %	dobře 78 %	dobře 63 %	dobře 73 %	dobře 73 %	velmi dobře 100 %	dostatečně 36 %
technické údaje / vybavení							
hmotnost (g)	19,2	15	13,4	18	17,4	40,1	13,7
délka kabelu (cm)	116	×	130	130	130	155	142
sluchátka s kabelem	✓	×	✓	✓	✓	✓	✓
bezdrátová sluchátka	×	✓	×	×	×	×	×
skládací sluchátka / přepravní pouzdro	×	✓ / ✓	×	×	×	×	×
ovládání na kabelu / handsfree hovory	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓	×
identifik. sluchátek nápisem / braillovým písmem	✓ / ×	✓ / ×	✓ / ×	✓ / ×	✓ / ×	✓ / ×	✓ / ×
aktivní potlačení okolního hluku	×	×	×	×	×	✓	×
baterie / provozní doba (hod)	×	✓ / 6,5	×	×	×	✓ / 17,5	×

klíč:

++	+	○	-	--
velmi dobře 100–80 %	dobře 79–60 %	uspokojivě 59–40 %	dostatečně 39–20 %	nedostatečně 19–0 %

vysvětlivky:

✓ ano × ne

Některá hodnocení mohou být limitována.

Při shodném hodnocení kvality pořadí podle abecedy.



Monster DNA	Bose SoundTrue Ultra ¹⁾	beats by Dr. Dre PowerBeats 2	AKG Y20U	Yurbuds Inspire 400	Sony MDR-AS200	RHA T10i	Bowers & Wilkins C5 2	Pioneer SE-E721-K	Yurbuds Focus 400
2640	3990	4490	900	1390	450	5490	4640	1120	1390
uspokojivě 50 %	uspokojivě 49 %	uspokojivě 48 %	uspokojivě 47 %	uspokojivě 47 %	dostatečně 33 %	dostatečně 32 %	dostatečně 25 %	nedostatečně 19 %	nedostatečně 15 %
uspokojivě 49 %	dostatečně 39 %	uspokojivě 49 %	dostatečně 31 %	uspokojivě 54 %	dostatečně 25 %	dostatečně 25 %	nedostatečně 16 %	nedostatečně 10 %	nedostatečně 0 %
o	o	o	—	+	—	—	—	—	—
+	o	o	—	+	o	o	—	—	—
o	o	o	—	+	—	—	—	—	—
o	o	o	o	+	—	—	—	—	—
o	—	o	—	o	—	—	—	—	—
dobře 75 %	velmi dobře 100 %	dobře 70 %	velmi dobře 100 %	uspokojivě 50 %	uspokojivě 50 %	dobře 75 %	velmi dobře 87 %	dobře 75 %	dobře 75 %
x	x	++	x	x	x	x	x	x	x
x	x	—	x	x	x	x	x	x	x
+	++	+	++	o	o	+	++	+	+
x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
uspokojivě 40 %	uspokojivě 42 %	dostatečně 34 %	uspokojivě 48 %	dostatečně 33 %	uspokojivě 40 %	nedostatečně 16 %	nedostatečně 12 %	nedostatečně 12 %	nedostatečně 7 %
—	o	—	o	—	—	—	—	—	—
+	—	+	+	o	+	++	++	+	+
o	—	o	o	—	—	+	—	o	—
dobře 62 %	dobře 62 %	dobře 75 %	dobře 75 %	uspokojivě 50 %	uspokojivě 50 %	velmi dobře 87 %	dostatečně 37 %	uspokojivě 50 %	uspokojivě 50 %
+	+	o	+	o	o	++	—	+	o
o	o	++	+	o	o	+	o	—	o
dobře 78 %	dobře 77 %	dobře 73 %	velmi dobře 88 %	dobře 63 %	nedostatečně 15 %	velmi dobře 88 %	dobře 63 %	dostatečně 31 %	dobře 77 %
18	16,8	24,8	11,2	19,4	18,7	42,1	19,8	24,2	24,1
122	115	x	119	124	125	137	110	149	122
✓	✓	x	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
x	x	✓	x	x	x	x	x	x	x
✓ / ✓	x / ✓	x / ✓	x / ✓	✓ / ✓	✓ / x	x / ✓	x / x	✓ / x	x / ✓
✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓	x / x	✓ / ✓	✓ / ✓	x / x	✓ / ✓
✓ / x	x / x	✓ / x	✓ / x	✓ / x	✓ / x	✓ / x	✓ / x	✓ / x	x / x
x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
x / x	x / x	✓ / 6	x / x	x / x	x / x	x / x	x / x	x / x	x / x

¹⁾ testována verze pro zařízení Apple

★ vítěz testu
Ⓢ výhodný nákup



supraaurální sluchátka (na uši)

	Bose SoundLink	Sony MDR-ZX330	Grado SR60e	Sennheiser Urbanite I	AKG N60NC	beats by Dr. Dre Solo 2 Wireless	Grado SR80e
průměrná cena (Kč)	6990	2600	2990	4990	6790	7110	3690
hodnocení kvality	velmi dobře 80 %	dobře 75 %	dobře 70 %	dobře 69 %	dobře 65 %	dobře 62 %	dobře 61 %
kvalita zvuku	velmi dobře 82 %	velmi dobře 94 %	velmi dobře 84 %	dobře 70 %	dobře 63 %	dobře 69 %	dobře 76 %
populární hudba	+	++	++	+	+	+	+
jazz	++	++	++	+	+	+	+
klasická hudba	+	++	++	+	+	+	+
mluvené slovo	+	++	++	+	+	+	+
celkový dojem	++	++	++	+	+	+	+
ovlivnění zvuku	velmi dobře 85 %	dobře 70 %	dostatečně 25 %	velmi dobře 87 %	dobře 76 %	uspokojivě 54 %	dostatečně 25 %
bezdrátový přenos	++	++	x	x	++	++	x
fungování po vybití baterie	o	--	x	x	+	o	x
únik zvuku do okolí	++	+	—	++	+	o	—
aktivní potlačení okolního hluku	x	x	x	x	+	x	x
komfort	velmi dobře 80 %	uspokojivě 51 %	dobře 70 %	dobře 61 %	uspokojivě 56 %	uspokojivě 49 %	uspokojivě 55 %
pohodlnost nošení	+	o	+	+	o	o	o
hluk kabelu při pohybu	++	++	+	o	+	++	+
identifikace levého a pravého sluchátka	+	o	++	+	o	o	++
zpracování	velmi dobře 87 %	velmi dobře 87 %	dobře 75 %	velmi dobře 81 %	velmi dobře 93 %	velmi dobře 100 %	dobře 75 %
konstrukce a použité materiály	+	+	+	++	++	++	+
tendence kabelu k zamotávání	++	++	+	+	++	++	+
vybavenost	uspokojivě 42 %	dostatečně 31 %	nedostatečně 15 %	dobře 63 %	velmi dobře 100 %	dobře 63 %	nedostatečně 15 %
technické údaje / vybavení							
hmotnost (g)	159,9	142,2	210	265	167,9	216	211
délka kabelu (cm)	115	x	170	117	125	135	170
sluchátka s kabelem	✓	x	✓	✓	✓	✓	✓
bezdrátová sluchátka	✓	✓	x	x	x	✓	x
skládací sluchátka / přepravní pouzdro	✓ / ✓	✓ / x	✓ / x	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / x
ovládání na kabelu / handsfree hovory	x / ✓	x / ✓	x / x	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓	x / x
identifik. sluchátek nápisem / braillovým písmem	✓ / x	✓ / x	✓ / x	✓ / x	✓ / ✓	✓ / x	✓ / x
aktivní potlačení okolního hluku	x	x	x	x	✓	x	x
baterie / provozní doba (hod)	✓ / 16	✓ / 44,5	x / x	x / x	✓ / 41	✓ / 20,5	x / x

klíč:

++	+	o	—	--
velmi dobře 100–80 %	dobře 79–60 %	uspokojivě 59–40 %	dostatečně 39–20 %	nedostatečně 19–0 %

vysvětlivky:

✓ ano x ne

Některá hodnocení mohou být limitována.

Při shodném hodnocení kvality pořadí podle abecedy.



Skullcandy Grind	AKG Y40	Bowers & Wilkins P5 Wireless	AKG Y45 BT	Jam Transit	AKG Y50	Denon AH-D340 Music Maniac	Bowers & Wilkins P5 Series 2	Sony MDR-ZX110NA	Sony MDR-ZX310AP
1240	1700	9990	3390	1450	2490	5290	7490	1470	770
uspokojivě 59 %	uspokojivě 56 %	uspokojivě 55 %	uspokojivě 54 %	uspokojivě 53 %	uspokojivě 52 %	uspokojivě 52 %	uspokojivě 51 %	uspokojivě 51 %	uspokojivě 42 %
dobře 66 %	uspokojivě 55 %	uspokojivě 59 %	dobře 63 %	uspokojivě 41 %	dostatečně 38 %	uspokojivě 57 %	dostatečně 34 %	uspokojivě 56 %	dostatečně 37 %
o	o	o	+	o	o	o	—	o	—
+	o	+	+	o	o	o	—	+	o
o	o	+	+	o	—	o	—	o	o
+	o	+	+	o	o	+	—	+	—
+	o	o	+	o	—	o	—	o	—
dostatečně 37 %	dobře 62 %	dobře 75 %	uspokojivě 54 %	velmi dobře 95 %	dobře 75 %	uspokojivě 43 %	velmi dobře 87 %	uspokojivě 55 %	dobře 62 %
x	x	++	++	++	x	x	x	x	x
x	x	o	o	o	x	x	x	o	x
—	+	+	o	++	+	o	++	++	+
x	x	x	x	x	x	x	x	—	x
uspokojivě 57 %	uspokojivě 53 %	uspokojivě 42 %	dostatečně 39 %	uspokojivě 55 %	uspokojivě 58 %	uspokojivě 45 %	dobře 62 %	uspokojivě 40 %	dostatečně 39 %
o	o	—	—	o	o	o	+	—	—
+	+	++	++	++	+	o	+	++	+
+	+	—	o	+	++	—	—	—	o
velmi dobře 87 %	dobře 62 %	velmi dobře 100 %	velmi dobře 87 %	velmi dobře 87 %	velmi dobře 87 %	velmi dobře 81 %	dobře 68 %	uspokojivě 50 %	uspokojivě 43 %
++	+	++	+	+	++	++	++	o	—
+	o	++	++	++	+	+	o	o	o
dostatečně 26 %	dobře 63 %	dostatečně 37 %	uspokojivě 42 %	uspokojivě 46 %	velmi dobře 87 %	uspokojivě 47 %	dobře 63 %	dobře 63 %	dobře 75 %
183,2	146	214,8	154,9	146	197,9	254	198,6	161	132,1
123	127	118	123	x	123	135	118	120	125
✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
x	x	✓	✓	✓	x	x	x	x	x
x / x	✓ / ✓	x / ✓	✓ / ✓	x / ✓	✓ / ✓	x / x	✓ / ✓	✓ / x	✓ / x
x / ✓	✓ / ✓	x / x	x / ✓	x / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓
✓ / x	✓ / x	✓ / x	✓ / x	✓ / x	✓ / ✓	✓ / x	✓ / x	✓ / x	✓ / x
x	x	x	x	x	x	x	x	✓	x
x / x	x / x	✓ / 20	✓ / až 8 ¹⁾	✓ / 14	x / x	x / x	x / x	✓ / více než 60	x / x

¹⁾ podle údajů výrobce

★ vítěz testu
Ⓢ výhodný nákup



	supraaurální sluchátka (na uši)				circumaurální sluchátka (kolem uší)		
	Bang and Olufsen Beoplay H2	Sennheiser Momentum On-Ear Wireless	Sony MDR-XB450AP	Skullcandy Uproar	Sennheiser Urbanite I XL	Bose Quiet Comfort 25	Sony MDR-100AAP
průměrná cena (Kč)	5000	9390	1200	830	5790	8490	4990
hodnocení kvality	uspokojivě 40 %	dostatečně 38 %	dostatečně 37 %	dostatečně 26 %	velmi dobře 81 %	dobře 76 %	dobře 74 %
kvalita zvuku	uspokojivě 47 %	dostatečně 32 %	dostatečně 22 %	dostatečně 20 %	velmi dobře 83 %	dobře 79 %	dobře 76 %
populární hudba	O	—	—	—	++	+	+
jazz	O	O	—	—	++	+	+
klasická hudba	O	O	O	—	+	+	+
mluvené slovo	O	—	O	—	++	++	+
celkový dojem	O	—	—	—	++	+	+
ovlivnění zvuku	uspokojivě 50 %	uspokojivě 58 %	dobře 75 %	dobře 75 %	velmi dobře 87 %	dobře 75 %	dobře 62 %
bezdrátový přenos	x	++	x	x	x	x	x
fungování po vybití baterie	x	O	x	x	x	++	x
únik zvuku do okolí	O	+	+	+	++	O	+
aktivní potlačení okolního hluku	x	O	x	x	x	++	x
komfort	dostatečně 22 %	dostatečně 30 %	uspokojivě 45 %	nedostatečně 19 %	dobře 79 %	dobře 73 %	dobře 70 %
pohodlnost nošení	—	—	—	—	++	+	+
hluk kabelu při pohybu	+	++	+	+	O	+	O
identifikace levého a pravého sluchátka	++	O	+	—	+	++	O
zpracování	dobře 62 %	velmi dobře 100 %	dobře 62 %	uspokojivě 50 %	velmi dobře 81 %	dobře 62 %	velmi dobře 87 %
konstrukce a použité materiály	+	++	O	O	++	+	++
tendence kabelu k zamotávání	O	++	+	O	+	O	+
vybavenost	uspokojivě 52 %	uspokojivě 56 %	uspokojivě 47 %	nedostatečně 12 %	dobře 63 %	dobře 73 %	velmi dobře 87 %
technické údaje / vybavení							
hmotnost (g)	160,1	211,1	185,2	125,6	311	221,3	232,4
délka kabelu (cm)	120	145	123	122	115	145	123
sluchátka s kabelem	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
bezdrátová sluchátka	x	✓	x	x	x	x	x
skládací sluchátka / přepravní pouzdro	✓ / x	✓ / ✓	x / x	x / x	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓
ovládání na kabelu / handsfree hovory	✓ / ✓	x / x	✓ / ✓	x / x	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓
identifik. sluchátek nápisem / braillovým písmem	✓ / x	✓ / ✓	✓ / x	x / x	✓ / x	✓ / x	✓ / x
aktivní potlačení okolního hluku	x	✓	x	x	x	✓	x
baterie / provozní doba (hod)	x / x	✓ / 24	x / x	x / x	x / x	✓ / 35	x / x

klíč:

++	+	O	—	—
velmi dobře 100–80 %	dobře 79–60 %	uspokojivě 59–40 %	dostatečně 39–20 %	nedostatečně 19–0 %

vysvětlivky:

✓ ano x ne

Některá hodnocení mohou být limitována.

Při shodném hodnocení kvality pořadí podle abecedy.



Sennheiser RS 165	Bang and Olufsen Beoplay H6	Sony MDR-ZX770BN	Sony MDR-1A	Sennheiser HD 461i	Bose SoundLink AE Wireless II	Plantronics Backbeat PRO	Skullcandy Hesh 2	Sony MDR-RF811	Parrot Zik 2.0
5330	11 000	4680	5490	1630	7690	6100	1650	1500	8360
dobře 71 %	dobře 66 %	dobře 65 %	dobře 64 %	dobře 63 %	dobře 60 %	uspokojivě 49 %	uspokojivě 44 %	dostatečně 25 %	dostatečně 23 %
velmi dobře 87 %	dobře 70 %	dobře 66 %	dobře 65 %	dobře 68 %	uspokojivě 51 %	dostatečně 35 %	dostatečně 30 %	nedostatečně 5 %	nedostatečně 13 %
++	+	+	+	+	o	—	—	—	—
++	+	+	+	o	+	—	—	—	—
++	o	+	+	+	+	o	—	---	---
++	+	+	+	+	o	—	—	---	---
++	+	+	+	+	o	—	—	---	---
dobře 60 %	uspokojivě 50 %	uspokojivě 55 %	dobře 75 %	dobře 62 %	dobře 75 %	uspokojivě 58 %	dobře 75 %	uspokojivě 55 %	uspokojivě 49 %
++	x	++	x	x	++	++	x	o	++
---	x	o	x	x	o	o	x	---	o
+	o	+	+	+	+	+	+	+	o
x	x	—	x	x	x	o	x	x	o
uspokojivě 54 %	dobře 67 %	dobře 65 %	dobře 60 %	uspokojivě 52 %	dobře 70 %	dobře 60 %	uspokojivě 53 %	uspokojivě 42 %	nedostatečně 17 %
o	+	+	+	o	+	o	o	—	---
++	+	++	+	+	++	++	+	++	++
---	++	o	---	—	++	++	+	o	---
velmi dobře 87 %	dobře 62 %	velmi dobře 87 %	uspokojivě 56 %	dobře 68 %	velmi dobře 100 %	dobře 75 %	dobře 75 %	dobře 75 %	velmi dobře 93 %
+	+	+	+	++	++	o	+	o	++
++	o	++	o	o	++	++	+	++	++
dostatečně 33 %	dobře 63 %	uspokojivě 52 %	dobře 63 %	dobře 68 %	dostatečně 37 %	velmi dobře 93 %	uspokojivě 57 %	dostatečně 21 %	dobře 63 %
293,3	222	240,3	244,1	198	200,7	338,9	246	267,9	274,4
x	125	123	123	130	115	146	130	x	125
x	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	x	✓
✓	x	✓	x	x	✓	✓	x	✓	✓
x / x	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓	x / x	x / ✓	x / ✓	x / ✓	x / ✓	✓ / ✓
x / x	✓ / ✓	x / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓	x / x	✓ / ✓	✓ / ✓	x / x	x / ✓
✓ / ✓	✓ / x	✓ / x	✓ / x	✓ / ✓	✓ / x	✓ / x	✓ / x	✓ / x	✓ / x
x	x	✓	x	x	x	✓	x	x	✓
✓ / 21	x / x	✓ / 15,5	x / x	x / x	✓ / 21	✓ / 25,5	x / x	✓ / 11,5	✓ / 7,5

★ vítěz testu
 Ⓢ výhodný nákup

zaměřte na modely, které mají nejhůře uspokojivou známku za kvalitu zvuku.

Nejlepšími sluchátky do uší jsou Bose SoundTrue In Ear – kvalita zvuku hodnocená samými jedničkami. Také v pořadí druhá sluchátka Kitsound Outrun přehrávají velmi dobře různé hudební žánry, ale celkový dojem z poslechu je pouze dobrý. Mezi sluchátky na uši obsadila první místo Bose SoundLink s velmi dobrou známkou za kvalitu zvuku, ale premiantem této kategorie se staly Sony MDR-ZX330 s 94% hodnocením. Mezi nejrozměrnějšími modely kolem uší si nejvíce užijete poslech hudby s bezdrátovými Sennheiser RS 165, ale i nejlepší zástupce této kategorie Sennheiser Urbanite I XL má kromě poslechu klasické hudby samé jedničky za kvalitu zvuku.

Komfort a pohodlí na místě druhém

K čemu by vám byla sluchátka s kvalitní reprodukcí hudby, kdyby vás někde tlačila nebo nedržela na hlavě... V laboratoři jsme proto odborníky nechali ohodnotit i to, jak jsou pohodlná. Každá sluchátka vyzkoušelo pět lidí, skupinu tvořili muži i ženy. Nedostatečná známka v případě špuntů varuje, že nedržely v uchu a byly velmi nepohodlné nebo nepříjemné. Nedostatečně hodnocená sluchátka na uši byla většinou těsná, měla nepohodlný nebo nepříjemný pásek přes hlavu, bylo v nich horko nebo byla těžká. Dostatečná známka upozorňuje, že sluchátka trpěla některými výše zmíněnými nedostatky, které ale nebyly tak markantní. Uspokojivá známka za pohodlnost nošení poukazuje na to, že se sice objevily dílčí nedostatky, ale pouze u některých posluchačů a v relativně malé míře. Dobrá známka je důkazem, že nedostatky se objevovaly výjimečně a sluchátka posluchačům spíše padla a vyhovovala. Velmi dobrou známku za pohodlnost nošení dostal pouze nejlepší model v každé kategorii – Bose SoundTrue In Ear a Sennheiser Urbanite I XL.

Na nerušeném poslechu se kromě pohodlí podepisuje také absence nechtěných zvuků, které vydává kabel při tření nebo nárazech. Nejlepší jsou v tomto směru bezdrátová sluchátka, která tímto neduhem netrpí, a proto u nich v tabulce najdete samé jedničky. Ovšem i některé modely s kabelem jsou hodnoceny velmi dobře, protože žádný hluk při tření nebo nárazech nevydává. Až s uspokojivou známkou se nějaké

zvuky přenášejí kabelem do sluchátek znatelněji. Nejhorší jsou v tomto směru Bose SoundTrue Ultra In Ear s dostatečnou známkou, kde i lehký dotek kabelu způsobuje hlasitý třecí zvuk.

Poslední zkouškou uzavírající oblast komfortu je snadnost identifikace levého a pravého sluchátka. Větší problémy se zřetelným rozlišením mají špunty, ale i některá sluchátka na uši a okolo uší nejsou označena na první pohled zřetelně. Po chvíli však budete vědět, kde označení hledat. Nicméně za malé a špatně viditelné označení sluchátek, někdy vyražené do materiálu a nezvýrazněné odlišnou barvou od podkladu jsme udělovali nedostatečnou známku. Při dostatečné je značka vyražena nebo barevně odlišena, ale zřetelnost rozlišení je na první pohled malá. Až od uspokojivé známky je označení dobře viditelné. Některá sluchátka používají jako identifikačního pomocníka například barevné konce kabelů.

Co na to okolí?

Poslech hudby ve sluchátkách mívá dvě strany, čehož jsme svědky například v prostředcích hromadné dopravy. Na jedné si posluchač nerušeně užívá tóny své oblíbené hudby, ale na druhé straně je jeho okolí obtěžováno rytmickými údery, šuměním, šeptáním a dalšími zvuky linoucími se ze sluchátek špatným směrem. Únik zvuku do okolí proto testujeme u všech sluchátek. Řada z nich dokáže díky své konstrukci udržet hladinu na velmi nízké úrovni. Tomu odpovídá dobrá a lepší známka. Je-li hodnocení uspokojivé, posluchačovo okolí slyší konstantní zvuky tlumené hudby. Žádná sluchátka do uší nedostala horší než uspokojivou známku, ale některá velká skončila až mezi dostatečnými, protože únik zvuku do okolí je značný (Grado SR60e i 80e, Sennheiser Momentum 2 a Skullcandy Grind).

Pro lidi pohybující se v rušném prostředí jsou určena sluchátka s funkcí potlačení okolního hluku. Díky ní by měl být poslech hudby opravdu ničím nerušený, protože by se žádný zvuk z okolí neměl do uší dostat. V případě intraaurálních sluchátek je ze všech testovaných touto funkcí vybaven jediný model Sony MDR-EX750NA. Daří se mu velmi dobře eliminovat hluk ve vysokých a středních tónech. Ze sluchátek na uši a okolo uší je touto funkcí vybaveno sedm zástupců. Bose

QuietComfort 25 i AKG N60NC si dobře poradí s hlukem ve vysokém a středním pásmu. V případě dvou modelů Sony byla ale tato funkce spíše zklamáním, protože okolní hluk byl potlačen minimálně.

Když dojde šťáva

Sluchátka, která umí aktivně potlačovat okolní hluk, jsou vybavena akumulátorem. Bez něj by tato vychytávka nefungovala. V testu sledujeme, jak se sluchátka chovají ve chvíli, kdy je baterie vybitá. Potlačení okolního hluku většinou přestane fungovat, ale na poslech hudby je lze dále používat. Některá, jako například Sony MDR-ZX110NA nebo Bose QuietComfort 25, však mají se zapnutou funkcí lepší zvuk než bez ní.

Většina bezdrátových sluchátek je vybavena zdírkou na kabel, takže je můžete i po vybití baterie nadále používat. Tomu odpovídá uspokojivé hodnocení. Ovšem supraaurální Sony MDR-ZX330 a circumaurální Sennheiser RS 165 se stanou po vybití zcela nepoužitelnými, protože je nelze kabelem propojit s přehrávačem. Hodnocení je proto nedostatečné. Také mezi intraaurálními sluchátky jsou dvojce bezdrátová bez možnosti propojení kabelem. Jedná se o modely Kitsound Outrun a beats by Dr. Dre PowerBeats. Jejich známka za tuto zkoušku je proto nedostatečná.

Ze sluchátek, která potřebují ke svému provozu akumulátor, patří mezi špičku Bose QuietComfort 25, Sony MDR-ZX330 a AKG N60NC. Jejich provozní doba je vynikající (viz tabulka).

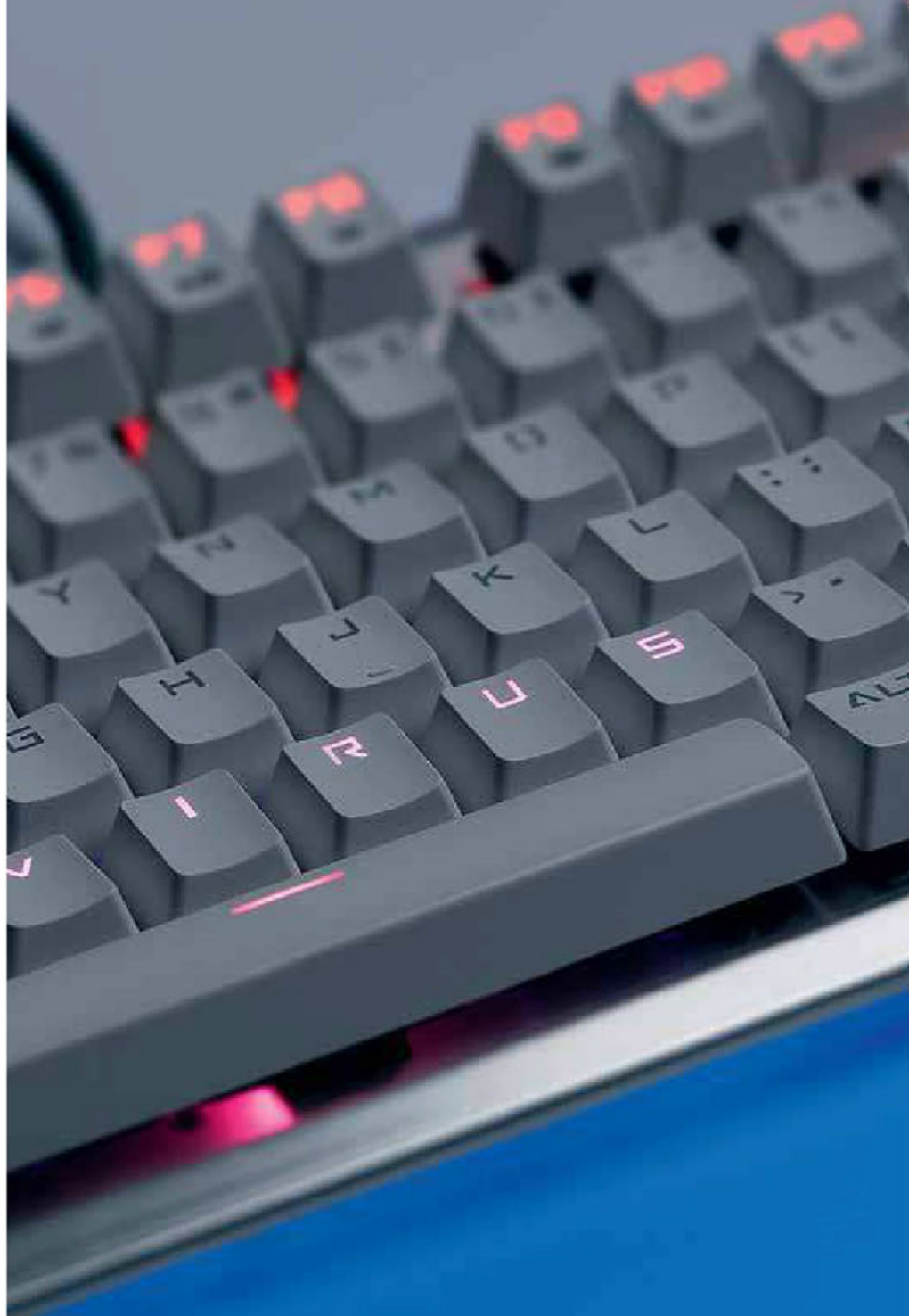
Hlavlom před každým poslechem

Při posuzování kvality sluchátek jsme hodnotili také tendenci kabelu k zamotávání. Nejspíš se vám už někdy stalo, že jste vyndali sluchátka z kapsy nebo z tašky a než jste je mohli použít, museli jste rozmotat bezpočet uzlů. Toho se vyvarujete s velmi dobře a případně i dobře hodnocenými sluchátky. Jejich kabely mají například plochý tvar nebo jsou tak náchylné k zamotávání. Uspokojivá známka naznačuje, že se kabel někdy zamotává. Dostatečnou známku dostala jediná testovaná sluchátka do uší Pioneer SE-E721-K, která se kvůli své konstrukci zamotávají často. ✗

Test

Ochrana počítače

Počítače s Windows to nemají jednoduché. Zuby si na ně v digitálním světě brousí nesčetné množství škodlivých programů. Snížit nebezpečí vzniku nezvaných virtuálních breberek do vašeho počítače můžete obezřetným chováním zejména na internetu. Jen to však nestačí. Abyste se mohli cítit bezpečněji, je nutné používat ochranný software. Otestovali jsme 19 řešení – 14 z nich představují placené bezpečnostní balíčky, zbylé pak antiviry zdarma včetně ochrany zabudované ve Windows 10.



Bez ochrany ani ránu

Internet a svět počítačů obecně jsou dějištěm nekončícího boje tvůrců škodlivých programů a bezpečnostních řešení. Bohužel pro uživatele mají autoři škodlivého softwaru (tzv. malwaru) výhodu a jsou vždy o krok napřed. Ani nejlepší antivirový program tedy sto procentní bezpečí nezaručí, může však riziko významně snížit. Počítač bez ochrany je zkrátka mnohem náchylnější k nákaze, která nemusí být jen nepříjemná, ale někdy vede i ke ztrátě osobních dat či finanční újmě.

Ochrany jsme tentokrát nechali otestovat na počítačích s Windows 10. Stejně jako předchozí Windows 8.1 mají i „desítky“ zabudovanou ochranu v podobě programu Windows Defender. Faktem je, že co do bezpečnosti je ochrana Windows 10 o třídu lepší než u Windows 8.1. Na ochranu nabízenou zavedenými antivirovými společnostmi však stále nemá. V tabulce naleznete hodnocení ochrany Windows v kombinaci s populárním Internet Explorerem i novým prohlížečem Edge.

Když už jste v tom

Kvalitní ochrana počítače nespočívá jen v prevenci nákazy. Posloužit by měla i při kontrole již napadeného přístroje. Pro účely zkoušky antivirových skenerů laboratoř do testovacích počítačů nasadila téměř 18 tisíc známých škodlivých programů.

Potvrdilo se, že žádný skener není dokonalý. Nejvíce záškodníků se podařilo pochyťat antiviru G Data Internet Security 2016 (97,5 %), nejméně pak programu Malwarebytes Anti-Malware Premium (64,9 %). Necelé dvě třetiny odhaleného malwaru jsou naprosto nevyhovujícím výsledkem – znamená to, že detekci uniklo více než šest z 18 tisíc škůdců. Spořivější uživatelé potěší fakt, že antiviry zdarma nijak výrazně nezaostávaly v odhalování známého malwaru za placenými balíčky. Nejlépe si vedl bezplatný antivir od AVG, jehož sítím stejně jako rozšířené placené verzi uniklo 4,7 % škodlivin, což odpovídá dobrému hodnocení.

Test antivirových skenerů jsme zopakovali po odpojení počítače od internetu. Některé ochrany (například vítězný BullGuard, G Data, AVG, Avira, Bitdefender nebo Avast!) s touto změnou neměly problém, jiné nepříjemně překvapily. Nejvýraznější propad v podílu odhaleného malwaru jsme zaznamenali u Trend Micro. V online



dobrá rada

Nejlépe hodnoceným produktem je **BullGuard Internet Security 2016** (dobře, 1620 Kč za roční licenci pro 1–3 PC). Dobře chrání před škodlivým softwarem a v porovnání s ostatními se vyznačuje i kvalitním výchozím nastavením firewallu. Dobrý poměr ceny a kvality představuje **G Data Internet Security 2016** (dobře, 740 Kč za roční licenci pro 1–3 PC). Nejsnadněji se obsluhuje **Avira New Antivirus Pro** (dobře, 760 Kč za roční licenci pro 1 PC). Nabízí čisté a přehledné uživatelské rozhraní a lepší varování při nalezení nákazy než většina ostatních. Výše zmíněné a řada dalších však není v češtině. Nejlepšími produkty v mateřském jazyce jsou **AVG Internet Security 2016** (dobře, 1200 Kč za roční licenci pro 1 PC) a **Eset Smart Security 9** (dobře, 1230 Kč za roční licenci pro 1 PC), který zároveň patří mezi nejméně zatěžující počítač. Všechny testované bezplatné antiviry získaly uspokojivé známky. Nejlépe dopadl **AVG AntiVirus Free 2016**, který dobře chrání před malwarem, čímž překonává i několik placených programů.

režimu vylákal uspokojivých 93,4 % malwaru, po odpojení od internetu však našel o polovinu méně. Výrazné zhoršení vykazovaly rovněž Norton, Panda Security a McAfee. Vysvětlením pro tyto výsledky je umístění virových databází. Ty obsahují takzvané virové signatury, podle kterých se známé hrozby identifikují. Zatímco některé antiviry veškeré signatury ukládají na pevný disk počítače, jiné uchovávají část informací o nejnovějších hrozbách pouze na svých serverech a bez internetového připojení k nim nemají přístup. Vzhledem k předpokladu, že většina počítačů je obvykle online, jsme vyhledávání malwaru v offline režimu přiřkli menší váhu. Přesto se domníváme, že ideální antivir by měl chránit stejně dobře online i offline. Nákaza sice nejčastěji přichází z internetu, ale jediný způsob to rozhodně není.

Skryté hrozby internetu

Správný antivir by se měl chovat jako nesmlouvavý vyhazovač a pečlivě kontrolovat veškeré soubory vstupující z internetu do počítače. S nežádoucími návštěvníky by se pak měl vypořádat hned „u vchodu“ a nepouštět je dál. Pro prověření těchto hlídacích schopností bylo vybráno 75 webových stránek se škodlivým obsahem. Inkriminované adresy byly nebezpečné různými způsoby, některé směřovaly přímo na nakažené soubory, jiné k jejich stažení nabádaly technikami sociálního inženýrství, například lákáním ke stažení falešného antiviru. Použity byly také škodlivé odkazy šířené pomocí podvodných e-mailů. Hodnocení pak reflektuje i to, v jaké fázi programy zasáhly – zda ještě před načtením adresy, při stahování souboru nebo až po jeho spuštění či v nejhorším případě vůbec.

Většina ochrany z webového testu vyšla s velmi dobrou nebo dobrou známkou. Uspokojivý byl pouze McAfee AntiVirus 2016. Laboratoř jeho chování označila za značně schizofrenní. Buď jako správný puntičkář přispěchal s varováním ještě před zobrazením nebezpečné stránky, nebo naopak nechal bez povšimnutí jak její zobrazení, tak i stažení škodlivého souboru.

Další zkouška se zaměřila výlučně na schopnost programů zablokovat nebezpečné stránky ještě před tím, než se zobrazí ve webovém prohlížeči. Blokování stránek s malwarem odborníci vyzkoušeli na čtyřech stovkách adres. Žádný z testovaných programů v tomto ohledu nevyšel na jedničku. Nejúspěšnější byl balík Eset Smart Security 9, který správně zasáhl u 88 % zkoušených stránek. Propadly placené i bezplatné produkty od AVG (52, respektive 47,1 %) a také Free Antivirus 2016 od Aviry. Dodejme však, že neúspěch v zablokování škodlivé adresy ještě nutně neznamená nákazu. Antiviry mohou zasáhnout také při stahování či spuštění škodlivého souboru, což je schopnost testovaná v rámci již zmíněného webového testu. Míra úspěšnosti blokování infikovaných adres je zkrátka jen jedním dílkem v celkové skládáčce.

Kromě virtuální havěti v podobě virů, červů či trojských koní je třeba mít se na pozoru i před takzvaným phishingem. Tím je myšleno podvodné získávání citlivých informací (přihlašovacích jmen a hesel, údajů o plateb-



ních kartách atd.). Běžně k phishingu dochází prostřednictvím stránek, které se tváří jako weby známých finančních i jiných institucí. Pro zkoušku blokování těchto webů bylo zvoleno téměř šest set podvodných adres. Za úspěch jsme považovali úplné zamezení vstupu na škodlivou stránku nebo alespoň jasně viditelné varování před nebezpečím. Nejlépe si vedly balíčky od firem Kaspersky (88,9 %) a Bitdefender (88,7 %). Na velkém pozoru byste se naopak měli mít s produkty ZoneAlarm, Avira nebo Malwarebytes. Ochrana Windows 10 při používání prohlížeče Internet Explorer phishingu nezabránila vůbec.

Rozpoznávání nových hrozeb

Vzhledem k neustálému vzniku nového malwaru patří ke klíčovým vlastnostem kvalitní ochrany rychlost, s jakou se jejím tvůrcům daří nové hrozby identifikovat a doplňovat lokální virové databáze o jejich signatury. Jednoduše řečeno dokud není škůdce znám a antivír nemá k dispozici jeho „popis“, je velká šance, že mu unikne mezi prsty.

Během pěti týdnů jsme tedy v dvanáctihodinových rozestupech zaznamenávali aktuální stavy virových databází jednotlivých produktů. Po uplynutí této

doby laboratoř vybrala vzorky malwaru, který vznikl během zmíněného období. Jejich konfrontováním jednotlivým „snímkům“ virových databází jsme mohli určit, za jak dlouho od prvního výskytu nový malware jednotlivé programy identifikovaly.

Průměrná reakční doba produktů s velmi dobrým hodnocením za dobu odezvy na nový malware byla v některých případech kratší než jeden den. Patří k nim produkty BullGuard, G Data, AVG, Eset nebo Bitdefender. Naopak reakční doba softwaru firem Norton a Panda se pohybovala kolem pěti dnů. McAfee AntiVirus byl ještě pomalejší, zareagoval po více než šesti dnech. Uvedené trio obdrželo dostatečnou známku. Nutno však dodat, že tyto produkty byly poněkud znevýhodněny. Vzhledem k tomu, že více spoléhají na online databáze a test byl ze své podstaty zaměřen na lokální databáze v počítači, můžeme očekávat, že s aktivním připojením k internetu budou jejich výsledky lepší.

Část testovaných produktů nás potěšila výbornou behaviorální detekcí. To znamená, že škůdce odhalila ještě před jejich zařazením do databáze - nepoznala je tedy podle „popisu“, ale podle podezřelého chování po jejich spuštění.

Bitdefender takto odhalil devět z deseti vzorků, BullGuard, G Data a placená verze AVG byly úspěšné v osmi z deseti případů.

Příšerky z USB

Zkouška označená jako USB test patřila k těm nejnáročnějším. Vyzkoušeli jsme v ní „intuici“ ochrany počítače v případě, že se setkají s neznámým malwarem. Virové databáze produktů byly aktualizovány ve stejný den, načež jsme testovací počítače odpojili od internetu a po určité době do nich z externího disku kopírovali a následně spouštěli nový malware, který ochrany neměly možnost znát. Ke slovu tak opět přišla behaviorální detekce produktů. Malware tedy mohl být identifikován jen podle podezřelého chování či vlastností souborů.

Ukázalo se, že ve schopnostech odhalit neznámé škůdce panují velké rozdíly. Slušný odhad měly nejlepší placené balíčky v testu – BullGuard a G Data. Dařilo se také Bitdefenderu. Zato Panda, McAfee a Windows 10 ponechaly většinu neznámého malwaru bez povšimnutí. Offline USB test jsme doplnili stejnou zkouškou, při které počítače neměly aktuální virové databáze, ale byly připojeny k internetu. Výsledky byly výrazně povzbudivější. K velkému posunu k lepšímu došlo u ochrany Eset, Kaspersky, Trend Micro a zejména Norton, Avira a Malwarebytes.

Ohnivá zeď

Firewall kontroluje síťovou komunikaci a hlídá, jaká data do počítače vstupují a naopak odcházejí ven. Vhod přijde například v situaci, kdy jste připojeni k nedostatečně zabezpečené veřejné síti. Je součástí operačního systému Windows, řada placených balíčků však

➤ str. 35



Jak testujeme

podrobný postup testu ochrany počítače najdete na www.dtest.cz/antiviry

Jak hodnotíme

grafická skladba celkového hodnocení kvality ochrany počítače

ochrana před škodlivým softwarem 52 %

základní funkce firewallu 13 %

obsluha 25 %

zatížení počítače 10 %





placené balíčky

	BullGuard Internet Security 2016	G Data Internet Security 2016	ZoneAlarm Pro Antivirus & Firewall 2016	AVG Internet Security 2016	Eset Smart Security 9	Kaspersky Internet Security 2016	Avira New Antivirus Pro
cena roční licence pro jedno PC (Kč)	1620 ¹⁾	740 ¹⁾	1100 ¹⁾	1200	1230	1200	760
hodnocení kvality	dobře 67 %	dobře 65 %	dobře 63 %	dobře 62 %	dobře 62 %	dobře 62 %	dobře 60 %
ochrana před škodlivým softwarem	dobře 72 %	dobře 72 %	dobře 68 %	dobře 66 %	dobře 69 %	dobře 75 %	dobře 61 %
antivirový skener: offline (nalezených virů, %)	O 94,5	+ 97,5	- 89,5	+ 95,3	- 86,1	- 89,3	O 94,3
antivirový skener: online (nalezených virů, %)	O 94,6	+ 97,5	O 93,5	+ 95,3	O 93,7	O 93,5	O 94,3
doba odezvy na nový malware	++	++	++	++	++	++	++
webový test / USB test	+ / +	++ / +	++ / +	+ / +	++ / O	++ / +	+ / -
blokování stránek s malwarem (%)	O 76,7	- 64,2	+ 80,4	-- 52	+ 88	O 78,4	- 60,8
blokování phishingových stránek (%)	+ 80,9	-- 56,3	-- 6,8	-- 30,2	-- 59,6	+ 88,9	-- 5,7
výchozí nastavení a reakce při nalezení virů	++	+	++	++	+	++	++
základní funkce firewallu	dobře 77 %	uspokojivě 40 %	uspokojivě 51 %	uspokojivě 42 %	uspokojivě 42 %	dostatečně 21 %	dostatečně 32 %
možnosti firewallu	++	++	++	++	++	++	++
ochrana před útoky / únikem dat	++ / +	-- / +	++ / -	++ / --	++ / --	- / --	++ / --
nastavení firewallu	+	-	-	-	-	-	--
obsluha	uspokojivě 56 %	dobře 69 %	dobře 63 %	dobře 67 %	uspokojivě 57 %	uspokojivě 55 %	dobře 74 %
instalace / odebrání programu	+ / +	O / O	O / +	+ / +	+ / ++	+ / +	O / +
aktualizace a změny instalace	++	++	+	++	++	+	++
hlavní uživatelské rozhraní	O	O	O	O	-	O	+
antivirus / firewall	+ / O	++ / O	+ / +	+ / O	O / +	O / +	++ / O
nápověda	-	O	-	+	+	O	O
zatížení počítače ²⁾	uspokojivě 59 %	uspokojivě 45 %	uspokojivě 53 %	uspokojivě 53 %	dobře 69 %	dobře 61 %	dobře 60 %
zpomalení startu počítače (%)	19	33	15	20	10	17	24
zpomalení kopírování souborů z USB (%)	3	5	96	<1	4	8	<1
zpomalení stažení / otevření souboru PDF (%)	12 / 66	10 / 106	6 / 53	9 / 70	6 / 36	6 / 57	8 / 32
zpomalení práce s Wordem / Excelem (%) ³⁾	7 / 3	<1 / 2	7 / 5	7 / 4	7 / 5	11 / 6	6 / 4
zpomalení načtení 25 webových stránek (%)	22	33	16	29	19	15	12
použitá operační paměť / místo na disku (MB)	252 / 696	471 / 1147	354 / 499	403 / 874	182 / 441	315 / 432	360 / 590
funkce							
čeština	x	x	x	✓	✓	✓	x
vlastní firewall	✓	✓	✓	✓	✓	✓	x ⁴⁾
ochrana před spamem / phishingem	✓ / ✓	✓ / ✓	x / x	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓	x / ✓
ochrana e-bankingu / izolovaný prohlížeč	x / x	✓ / x	x / x	x / x	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / x
kontrola e-mailů: POP3 / IMAP4	x / x	✓ / x	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓
rodičovská kontrola / ochrana heslem	✓ / ✓	✓ / ✓	x / ✓	x / x	✓ / ✓	✓ / ✓	x / ✓
zálohování	✓	x	✓	x	x	x	x
kontrola aktualizací instalovaných programů	✓	x	x	x	✓	x	x
záchranný disk: v programu / na internetu	x / x	✓ / ✓	x / ✓	x / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓

klíč:

++	+	O	-	--
velmi dobře 100–80 %	dobře 79–60 %	uspokojivě 59–40 %	dostatečně 39–20 %	nedostatečně 19–0 %

vysvětlivky:

✓ ano x ne

Některá hodnocení mohou být limitována.

Při shodném hodnocení kvality pořadí podle abecedy.



F-Secure Internet Security 2016	Bitdefender Internet Security 2016	Trend Micro Antivirus + Security 10 2016	Symantec Norton Security Standard 2016	Avast! Internet Security 2016	Panda Security Antivirus Pro 2016	McAfee AntiVirus 2016	Malwarebytes Anti-Malware Premium
1360	1060 ¹⁾	860	900	1190	840	1000	650
dobře 60 %	uspokojivě 59 %	uspokojivě 59 %	uspokojivě 58 %	uspokojivě 56 %	uspokojivě 49 %	uspokojivě 48 %	uspokojivě 43 %
dobře 67 %	dobře 77 %	dobře 67 %	dobře 63 %	dobře 63 %	uspokojivě 51 %	uspokojivě 51 %	uspokojivě 47 %
O 94,8	O 94,6	— 46,6	— 78,6	O 94,7	— 57,3	— 66,3	— 64,9
+ 95,6	O 94,4	O 93,4	+ 96	O 94,8	O 92	+ 96,5	— 64,9
++	++	++	—	++	—	—	++
+ / O	++ / +	++ / O	++ / O	+ / —	+ / —	O / —	+ / —
+ 80,2	O 77	+ 81,4	+ 80,4	O 77,2	O 71,3	+ 87,5	O 73,3
O 70,8	+ 88,7	— 64,4	+ 81,4	O 70,3	O 74,5	O 74,3	— 4,1
++	++	++	++	—	+	O	—
dostatečně 35 %	nedostatečně 11 %	dostatečně 38 %	uspokojivě 47 %	uspokojivě 47 %	dostatečně 20 %	dostatečně 20 %	dostatečně 32 %
++	+	++	++	++	++	+	++
++ / —	— / —	++ / —	++ / —	++ / —	— / —	— / —	++ / —
—	—	—	—	—	—	—	—
dobře 60 %	uspokojivě 49 %	uspokojivě 56 %	uspokojivě 50 %	uspokojivě 47 %	uspokojivě 51 %	uspokojivě 51 %	dostatečně 30 %
+ / +	+ / ++	O / O	O / +	O / +	O / +	O / +	+ / +
++	++	++	O	++	+	+	++
O	O	O	O	O	—	+	—
+ / —	O / —	+ / —	O / O	O / +	+ / —	O / +	— / —
O	—	—	O	—	—	O	—
uspokojivě 56 %	uspokojivě 52 %	uspokojivě 54 %	dobře 71 %	dobře 60 %	dobře 73 %	dobře 63 %	dobře 62 %
28	17	23	8	16	11	11	15
3	2	9	2	3	4	2	36
9 / 43	7 / 49	13 / 151	11 / 34	8 / 60	7 / 30	6 / 43	7 / 102
6 / 6	6 / 3	14 / 10	4 / 1	6 / 4	3 / 4	8 / 7	4 / 4
13	15	14	14	17	14	13	10
378 / 652	581 / 1127	344 / 658	187 / 414	219 / 1229	167 / 272	371 / 437	384 / 65
✓	×	×	✓	✓	×	✓	✓
×	✓	×	✓	✓	✓	✓	×
✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓	×	×	×
✓ / ×	✓ / ✓	×	×	✓ / ✓	×	×	×
✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓	×	✓ / ✓	✓ / ✓
✓ / ×	✓ / ✓	×	×	×	×	×	×
×	×	×	×	×	×	×	×
×	✓	×	×	✓	×	✓	×
×	×	×	×	×	×	×	×

¹⁾ cena za licenci pro 1–3 zařízení

²⁾ testovací konfigurace: operační systém Windows 10, procesor Intel Core i5 34765S 2.9 GHz, 4 GB RAM (DDR3), pevný disk Toshiba DT01ACA100 1 TB

³⁾ otevření dokumentu .docx a jeho konverze do PDF v programu MS Word 2010 / otevření souboru .xlsx a spuštění makra v programu MS Excel 2010

⁴⁾ Firewall Windows lze ovládat z uživatelského rozhraní produktu.

★ vítěz testu

⊙ výhodný nákup



Gratis nebo za peníze

Tvůrci ochrany počítače obvykle nabízejí různé stupně ochrany. My se v testech zaměřujeme hlavně na tu nejvyšší, kterou představují placené **bezpečnostní balíčky**. Ty by měly obsahovat všechny potřebné ochranné komponenty, ke kterým patří především antivir a firewall. Řada z nich ale disponuje i ochranou proti spamu, phishingu nebo třeba rodičovskou kontrolou. Ušetřit mohou ti, kteří si zakoupí **samostatný antivir**. V takovém případě ale budou muset oživit firewall a další funkce. Opatrní uživatelé nemusí za ochranu počítače platit vůbec. **Antiviry zdarma** mohou poskytnout uspokojivou ochranu, ale jejich výbava je z bezpečnostních produktů nejskromnější.



antiviry zdarma

	AVG AntiVirus Free 2016	Avira Free Antivirus 2016	Avast! Free Antivirus 2016	Microsoft Windows 10 + Edge	Microsoft Windows 10 + Internet Explorer 11
cena roční licence pro jedno PC (Kč)	zdarma	zdarma	zdarma	zdarma	zdarma
hodnocení kvality	uspokojivě 58 %	uspokojivě 56 %	uspokojivě 55 %	uspokojivě 52 %	uspokojivě 50 %
ochrana před škodlivým softwarem	dobře 64 %	uspokojivě 54 %	dobře 62 %	uspokojivě 53 %	uspokojivě 52 %
antivirový skener: offline (nalezených virů, %)	+ 95,3	o 94,3	o 94,7	– 84,4	– 84,4
antivirový skener: online (nalezených virů, %)	+ 95,3	o 94,4	o 94,7	– 85,6	– 85,6
doba odezvy na nový malware	++	++	++	++	++
webový test / USB test	+ / +	+ / –	+ / –	+ / –	+ / –
blokování stránek s malwarem (%)	-- 47,1	-- 52,2	o 77,5	o 71,6	o 71,1
blokování phishingových stránek (%)	-- 37,5	-- 1	– 68,4	-- 49,2	-- 0
výchozí nastavení a reakce při nalezení virů	++	++	–	++	++
základní funkce firewallu	dostatečně 32 %	dostatečně 32 %	uspokojivě 44 %	dostatečně 32 %	dostatečně 32 %
možnosti firewallu	++	++	++	++	++
ochrana před útoky / únikem dat	++ / --	++ / --	++ / --	++ / --	++ / --
nastavení firewallu	--	--	--	--	--
obsluha	dobře 61 %	dobře 70 %	uspokojivě 42 %	uspokojivě 47 %	uspokojivě 47 %
instalace / odebrání programu	o / +	o / –	o / ++	++ / ++	++ / ++
aktualizace a změny instalace	++	++	++	++	++
hlavní uživatelské rozhraní	–	+	–	–	–
antivirus / firewall	+ / –	++ / –	o / –	o / –	o / –
nápověda	o	o	–	--	--
zatížení počítače ¹⁾	uspokojivě 54 %	dobře 61 %	dobře 68 %	dobře 79 %	dobře 77 %
zpomalení startu počítače (%)	23	26	20	4	5
zpomalení kopírování souborů z USB (%)	1	<1	3	33	33
zpomalení stažení / otevření souboru PDF (%)	9 / 109	7 / 32	8 / 34	-2 / 74	<1 / 74
zpomalení práce s Wordem / Excelem (%) ²⁾	10 / 3	2 / 2	3 / 1	2 / 1	2 / 1
zpomalení načtení 25 webových stránek (%)	23	14	15	-15	8
použitá operační paměť / místo na disku (MB)	388 / 786	292 / 596	145 / 617	138 / x	138 / x
funkce					
čeština	✓	x	✓	✓	✓
vlastní firewall	x	x	x	✓	✓
ochrana před spamem / phishingem	x / ✓	x / ✓	x / ✓	x / ✓	x / ✓
ochrana e-bankingu / izolovaný prohlížeč	x / x	x / x	x / x	x / x	x / x
kontrola e-mailů: POP3 / IMAP4	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓
rodičovská kontrola / ochrana heslem	x / x	x / ✓	x / ✓	✓ / x	x / x
zálohování	x	x	x	✓	✓
kontrola aktualizací instalovaných programů	x	x	✓	✓	✓
záchranný disk: v programu / na internetu	x / ✓	✓ / ✓	✓ / x	x / ✓	x / ✓

¹⁾ testovací konfigurace: operační systém Windows 10, procesor Intel Core i5 3476S 2.9 GHz, 4 GB RAM (DDR3), pevný disk Toshiba DT01ACA100 1 TB

²⁾ otevření dokumentu .docx a jeho konverze do PDF v programu MS Word 2010 / otevření souboru .xlsx a spuštění makra v programu MS Excel 2010

klíč:

++	+	o	–	--
velmi dobře 100–80 %	dobře 79–60 %	uspokojivě 59–40 %	dostatečně 39–20 %	nedostatečně 19–0 %

vysvětlivky:

✓ ano x ne

Některá hodnocení mohou být limitována. Při shodném hodnocení kvality pořadí podle abecedy.

nabízí i vlastní. Produkty, které firewall neobsahují, jsme testovali v kombinaci s firewallem Windows, který v jejich případě zůstává aktivní. Z placených produktů se na firewall Windows spoléhají Avira, F-Secure, Trend Micro a Malwarebytes, Avira jej pak umožňuje ovládat přes vlastní uživatelské rozhraní.

V testu jsme se zaměřili na funkci firewallu ve výchozím nastavení. Nutno dodat, že ne vždy se jedná o řešení provedené. Firewally balíků G Data, Bitdefender a Panda nechaly nechráněný příliš vysoký počet síťových portů. Tím se otevírají možnosti pro případné útoky zvenčí. Programy, které si za ochranu před útoky vysloužily velmi dobrou známku, pohlídky všechny komunikační porty.

Výrazně hůře dopadla zkouška ochrany před únikem dat (k tomu může dojít například v podobě odesílání citlivých informací z počítače). Při simulaci odesílání osobních dat škodlivými programy mimo počítač řada ochranných programů vůbec nezasáhla. Dobře dopadly pouze BullGuard a G Data.

Na známce za základní funkce firewallu se podílelo i hodnocení výchozího nastavení firewallu při pokusu neznámého programu komunikovat s internetem a snadnosti toto nastavení v případě potřeby změnit.

Zatížení počítače

Vzhledem k tomu, že k dostatečné podrobné kontrole zdrojů potenciálních hrozeb musejí antiviry provádět značně komplexní soubor činností, se nevyhnete určitému zpomalení počítače. Zatížení, které antivir pro počítač představuje, jsme hodnotili z několika hledisek. Porovnávali jsme čas, který počítač potřeboval k úspěšnému dokončení jednotlivých úkonů před instalací antiviru a po ní. Sledovali jsme zpomalení startu počítače, kopírování souborů z USB, stažení a otevření PDF souborů, vliv na rychlost práce s Wordem a Excelem či načítání webových stránek. Dále jsme změřili, kolik místa na disku spolknou antivirový program a jak zatíží operační paměť.

Zpomalení startu testovací sestavy se u placených programů pohybovalo mezi 8 (Norton Security Standard 2016) a 33 % (G Data Internet Security 2016). Některé antiviry neměly žádný nebo velmi malý negativní vliv na rychlost kopírování souborů. To ale neplatí pro ZoneAlarm Pro Antivirus & Fire-



wall 2016, v jehož případě kopírování trvalo dvakrát déle. Celkově nejmenší zátěž pro počítač podle očekávání představuje standardní ochrana operačního systému Windows. Nejvíce operační paměť zatěžuje balík od Bitdefenderu (581 MB). Pokud jste majiteli staršího počítače, může být jeho zpomalení v důsledku činnosti antiviru výraznější. V takovém případě doporučujeme vyhlédnout produkt před zakoupením bezplatně vyzkoušet. V současnosti se jedná o běžně nabízenou možnost.

Obsluha s rezervami

Posuzovali jsme také přehlednost a přívětivost uživatelského rozhraní, snadnost změn nastavení či kvalitu nápovědy a zejména srozumitelnost a úplnost zobrazovaných upozornění a zpráv. Jedná se mimo jiné o virová hlášení a nabízené možnosti řešení nalezené nákazy. Známkován byl také průběh instalace (včetně případných nežádoucích rozšíření a funkcí) a odinstalace. Některé programy do počítače žádné zbytečnosti neinstalovaly ani neměnily nastavení internetového prohlížeče, jiné změnily domovskou stránku. Některé však zašly dál a do počítače přidaly rozšíření, které je možné označit za adware neboli nežádoucí reklamní software. Avast! Free Antivirus do prohlížečů Chrome a Firefox přidává lištu, která při prohlížení e-shopů nabízí alternativní obchody. Nežádoucí rozšíření přidávají také Panda a Avira. Za obsluhu jsme neudělili ani jednu velmi dobrou známku. S většinou produktů se pracovalo dobře nebo uspokojivě, Anti-Malware Premium od Malwarebytes byl v tomto směru nejhorší, dostatečný. K obsluze ještě připomínáme, že ne všechny antiviry mají českou lokalizaci. U některých je třeba oprášit znalosti cizích jazyků. ✗



Když má síť moc velká oka

Některé ochranné programy umějí prozkoumat místní (domácí) síť a varovat uživatele před potenciálním nebezpečím. Z testovaných produktů tuto funkci nabízí Avast! (placená i bezplatná verze), McAfee, Panda Security a Trend Micro. Rozhodli jsme se „mimo soutěž“ vyzkoušet její kvalitu a užitečnost. Ke zkoušce byla použita nezabezpečená síť v následující konfiguraci: směrovač (router) s původním přihlašovacím heslem a jménem, notebook s operačním systémem Windows 10 bez jakékoliv ochrany, notebook s Windows 10 a testovaným produktem a dva nezabezpečené chytré telefony (jeden s Androidem, druhý s iOS). **Avast!** má funkci ochrany sítě standardně zapnutou. V průběhu skenování sítě, ke které je počítač připojen, zobrazuje další zařízení připojená k téže síti. Nedožvíte se však, že se jedná o přístroje bez ochrany. Po zjištění, že síť není dostatečně zabezpečena, program umožňuje otevřít stránku pro přenastavení routeru. Jistým zklamáním bylo, že si Avast! nevšiml primitivního přístupového hesla k směrovači, přestože deklaruje kontrolu jeho nastavení a upozorňuje, že je častým slabým článkem domácích sítí a vyžaduje zvláštní pozornost.

Po zobrazení informací o síti v rozhraní **McAfee** objevíte seznam zařízení připojených k síti. Bližší údaje o nich však můžete zjistit pouze v případě, že jsou rovněž vybavena softwarem McAfee. Ochranu sítě u **Pandy** je potřeba manuálně zapnout. Příjemné je, že nedostatečnou ochranu sítě pak Panda umí odhalit dynamicky při připojování. Okno s varovným hlášením obsahuje dostatek informací o povaze hrozby. Stejně jako Avast! umí i Panda přesměrovat na stránku pro administraci routeru.

Rovněž kontrola bezpečnosti sítě u **Trend Micro** je vyhovující a poskytované informace obsažné. I ji je však nutné zapnout manuálně.

Test Sekačky

Není lepší doba na zveřejnění výsledků testu sekaček než na začátku jara, kdy se tráva začíná probouzet k životu. Vyzkoušeli jsme desítky rotačních sekaček se spalovacím i elektrickým motorem, 27 z nich je dostupných na našem trhu. Mezi benzínovými bylo mnoho modelů schopných dobře posekat různé typy trávníků. Několik takových jsme našli i mezi elektrickými s přívodním kabelem. Ovšem vůbec nejlépe sekala jedna ze sekaček na baterie.



Travička zelená moje potěšení



á, to je

...

d dobrá rada
Nejlepší benzínovou sekačkou je **John Deere R40** (dobře, 14 030 Kč), je nejlehčí a zároveň nejtišší ve své kategorii. Dobře si poradí s trávou různé výšky i s různým typem trávníku a také se velmi dobře ovládá. Mezi elektrickými sekačkami se na první příčce umístila **Gardena Power Max 37 E** (dobře, 5120 Kč). Trávu poseká dobře, výborně se obsluhuje a ovládá, ale patří mezi hlučnější testované modely. Z akumulátorových modelů je **Bosch Rotak 43 Li Ergoflex** (velmi dobře, 16 720 Kč) vůbec nejschopnější sekačkou v testu. Kromě 30 cm vysokého trávníku zvládla praktické zkoušky na jedničku. Velmi dobře se obsluhuje, je poměrně tichá, ale s plně nabitými bateriemi vydrží sekat jen 37 minut. Navíc doba nabíjení je delší než dvě hodiny.

Kromě klíšťat asi nikdo nemá rád přerostlý trávník. A obzvláště to platí o zahrádkářích. Jenže jak vysoký je takový přerostlý trávník? Pět, deset nebo třicet centimetrů? A jak vlastně vypadá? Je rovný a souměrný? Hrbolatý? Nebo svažité? Snažíme se říct, že není trávník jako trávník. Proto testujeme sekačky v různých podmínkách.

V tabulce najdete výsledky pro nízký trávník, který představuje udržovanou zahradu například u rodinného domu, dále pro vlhký trávník, protože někdy je prostě nutné posekat trávu, i když ještě nevyschla. Vysoký trávník simuluje vzhled chalupářské zahrady, která se seká většinou jen o víkend, a přerostlý trávník neupravované okolí nebo zákoutí vašeho pozemku. Zkouška sekání v obtížném terénu probíhá na svahu, v okolí zdi, v rozích a také na nerovném terénu.

Drtivá většina testovaných benzínových sekaček zvládla všechny zkoušky v terénu dobře nebo velmi dobře, uspokojivá známka byla výjimkou. Pouze model značky Riwall svými výkony nepřesvědčil. Pokud sekačka uměla také mulčovat, vyzkoušeli jsme tuto funkci v praxi. A testované adeptky to zvládly s dobrými výsledky. Poslední zkouška se týkala sběrného koše. Hodnotili jsme množství nasbírané trávy, jak moc se dokáže koš naplnit vzhledem ke své

kapacitě a jak snadno se vysypává. S vyprazdňováním většinou problémy nebyly, větší nedostatky jsme odhalili ve využívání celé kapacity sběrného koše.

Z benzínových sekaček pouze vítěz testu John Deere a GTM naplní koš na více než 80 %, Honda a Viking na více než 70 %, ostatní jsou pod 70 %, přičemž McCulloch a Powerplus POWXG60210 dokonce pod 60 %. Mezi elektrickými sekačkami pouze první čtyři v tabulce dokážou využít kapacitu koše na více než 80 %, Viking dokonce na více než 90 %, Bosch pak na více než 70 %. Naopak Black&Decker a Feildman naplní koš ani ne na 60 %, Wolf-Garten a MTD ani ne na 70 %. Příčinou neefektivního sběrného koše může být příliš úzký otvor, kterým prochází posekaná tráva, nebo moc velký úhel mezi košem a sekačkou.

S kabelem i bez

Z elektrických sekaček s přívodním kabelem dobře posekaly trávník pouze první čtyři z deseti. U ostatních jsme sledovali větší či menší nedostatky, například v podobě velkého množství neposbírané trávy nebo nepěkného vzhledu posekaného trávníku. Mezi aku modely se předvedla sekačka Bosch Rotak 43 Li Ergoflex, která sekala vůbec nejlépe ze všech testovaných.

U aku sekaček jsme si posvítili i na jejich zdroj, tedy na baterii. Uspokojivá známka za provozní dobu říká, že baterie vydržela méně než hodinu, dostatečná znamená méně než 30 minut. Doba nabíjení delší než dvě hodiny vedla k nedostatečné známce, více než hodinová doba nabíjení k dostatečné. To je případ sekačky Ryobi – k provozu potřebuje dvě baterie, které se nabíjejí postupně, dohromady déle než hodinu. Makita také vyžaduje k provozu dvě baterie, ale obě dvě dokáže nabít najednou za zhruba 35 minut.

Příjemná, nepříjemná

Některým elektrickým sekačkám jsme při posuzování snadnosti obsluhy udělili horší známku za sestavení, ale tato činnost se dělá většinou pouze jednou, proto má zanedbatelný podíl na celkovém skóre. Naopak často budete nastavovat výšku sečení. Špatně hodnocené jsou sekačky, u nichž se musí změnit pozice os kol, nebo ty, u kterých se výška každého kola nastavuje sa-



sekačky benzinové

	John Deere R40	McCulloch M51-150WRPX	Honda HRG 466SK	GTM 500 SP1 SC H (B&S 625)	Powerplus POWXG60215	Vega 46 HWXV	McCulloch M46-140WR
průměrná cena (Kč)	14 030	11 510	14 990	12 000	8790	7190	11 180
hodnocení kvality	dobře 74 %	dobře 73 %	dobře 72 %	dobře 72 %	dobře 71 %	dobře 69 %	dobře 68 %
sečení	dobře 79 %	dobře 78 %	dobře 78 %	velmi dobře 80 %	dobře 72 %	dobře 72 %	dobře 66 %
nízký trávník / vlhký trávník	++ / ++	++ / ++	++ / ++	++ / ++	++ / +	++ / O	+ / +
vysoký trávník / přerostlý trávník	+ / +	++ / ++	++ / +	+ / ++	+ / +	+ / ++	++ / +
obtížný terén	++	+	++	+	+	+	+
mulčování / sběr trávy	x / +	+ / O	++ / +	+ / +	+ / O	+ / O	+ / O
uživatelské pokyny	velmi dobře 94 %	dobře 78 %	dobře 62 %	dobře 67 %	dobře 79 %	dobře 61 %	dobře 78 %
obsluha	velmi dobře 82 %	velmi dobře 81 %	velmi dobře 80 %	dobře 78 %	velmi dobře 83 %	velmi dobře 84 %	velmi dobře 82 %
sestavení / startování	+ / ++	O / ++	++ / ++	O / +	O / +	++ / +	O / ++
nastavení výšky sečení / výšky madla	++ / --	++ / ++	+ / --	++ / +	++ / ++	++ / +	++ / ++
ovladače / ovládání při sečení	++ / ++	+ / ++	++ / ++	+ / ++	+ / ++	++ / ++	+ / ++
sběrný koš / mulčování	++ / x	++ / +	++ / +	++ / +	++ / O	++ / +	++ / O
manipulace se sekačkou / celkový dojem	++ / +	+ / +	++ / +	+ / +	+ / +	++ / +	+ / +
údržba / uskladnění	++ / -	++ / -	+ / -	++ / -	++ / -	++ / -	++ / -
spotřeba paliva	dostatečně 39 %	uspokojivě 44 %	uspokojivě 49 %	uspokojivě 49 %	uspokojivě 49 %	uspokojivě 41 %	uspokojivě 49 %
spotřeba benzínu (l/60 m ²)	0,16	0,14	0,12	0,12	0,12	0,15	0,12
hluk	uspokojivě 45 %	dostatečně 20 %	dostatečně 22 %	nedostatečně 5 %	nedostatečně 10 %	nedostatečně 15 %	dostatečně 30 %
změřený hluk v místě obluhy (dB)	87	87	91	93	91	88	88
vlastnosti a vybavení	uspokojivě 49 %	dobře 69 %	dobře 63 %	dobře 61 %	dobře 75 %	dobře 63 %	dobře 72 %
zpracování	velmi dobře 90 %	velmi dobře 90 %	velmi dobře 90 %	velmi dobře 90 %	velmi dobře 90 %	velmi dobře 90 %	velmi dobře 90 %
bezpečnost	velmi dobře 100 %	velmi dobře 100 %	velmi dobře 100 %	velmi dobře 100 %	velmi dobře 100 %	velmi dobře 100 %	velmi dobře 100 %

technické údaje a výbava

pojezd	x	✓	✓	✓	✓	✓	✓
značka motoru	Briggs & Stratton	Briggs & Stratton	Honda	Briggs & Stratton	Powerplus	Vega	Briggs & Stratton
deklarovaný: příkon (W) / otáčky (ot./min)	2100 / 2900	2300 / 2900	2700 / 2800	4500 / 2800	3800 / 2900	2600 / 3000	1900 / x
změřený záběr nože / šířka sekačky (cm)	40 / 44	51 / 57	46 / 50	51 / 55	51 / 56	46 / 54	46 / 57
hmotnost sekačky (kg) / objem koše (l)	25 / 44	33 / 64	32 / 55	42 / 60	37 / 60	33 / 70	31 / 50
způsob nastavení výšky sečení	centrální, tlačítko	centrální, pákou	dvěma pákami	centrální, pákou	centrální, pákou	centrální, pákou	centrální, pákou
výška sečení (mm)	25–75	30–90	20–74	30–95	25–75	25–75	30–80
výška madla (cm)	97	80–122	98	103–114	80–110	102–108	83–124
materiál šasi	plast	kov	kov	kov	kov	kov	kov

klíč:

++	+	O	-	--
velmi dobře 100–80 %	dobře 79–60 %	uspokojivě 59–40 %	dostatečně 39–20 %	nedostatečně 19–0 %

vysvětlivky:

✓ ano x ne

Některá hodnocení mohou být limitována.

Při shodném hodnocení kvality pořadí podle abecedy.



Powerplus POWXG60210 ¹⁾	Viking MB 248 T	Husqvarna LC 348VE ¹⁾	Husqvarna LC 353VI ¹⁾	McCulloch M46-125R	Riwall PRO RPM 4120 P
7690	10 990	17 590	20 190	8630	3600
dobře 69%	dobře 68%	dobře 67%	dobře 67%	dobře 67%	uspokojivě 52%
dobře 71%	dobře 71%	dobře 70%	dobře 70%	dobře 64%	uspokojivě 43%
+ / ++	++ / ○	+ / ++	+ / +	+ / +	○ / -
+ / ++	++ / ++	++ / +	+ / +	+ / ++	○ / -
+	○	+	+	○	-
+ / ○	x / ○	x / ○	x / +	x / ○	+ / ○
dobře 79%	velmi dobře 90%	dobře 75%	dobře 75%	dobře 78%	dobře 61%
dobře 79%	dobře 71%	velmi dobře 80%	velmi dobře 81%	velmi dobře 86%	dobře 69%
○ / +	- / +	+ / ++	○ / ++	○ / ++	++ / +
++ / ○	++ / ○	+ / +	+ / ++	++ / ++	- / ○
+ / ++	+ / ++	++ / ++	++ / ++	++ / ++	++ / ++
++ / +	+ / x	+ / x	+ / x	++ / x	++ / ○
+ / +	++ / ○	++ / +	++ / +	++ / +	++ / ○
++ / -	+ / -	++ / -	++ / -	++ / -	○ / -
uspokojivě 46%	uspokojivě 54%	uspokojivě 44%	uspokojivě 46%	uspokojivě 44%	uspokojivě 46%
0,13	0,1	0,14	0,13	0,14	0,13
dostatečně 30%	dostatečně 37%	dostatečně 20%	nedostatečně 10%	dostatečně 32%	dostatečně 32%
88	85	87	91	87	87
uspokojivě 58%	uspokojivě 56%	uspokojivě 53%	uspokojivě 54%	dobře 61%	dobře 61%
velmi dobře 90%	velmi dobře 90%	velmi dobře 90%	velmi dobře 90%	velmi dobře 90%	velmi dobře 90%
velmi dobře 100%	velmi dobře 100%	velmi dobře 100%	velmi dobře 100%	velmi dobře 100%	velmi dobře 100%

✓	✓	✓	✓	✓	x
Powerplus	Briggs & Stratton	Briggs & Stratton	Briggs & Stratton	Briggs & Stratton	Riwall
2700 / 2950	1600 / 2900	2400 / 2900	2700 / 2900	1600 / 2900	1500 / 3000
46 / 56	46 / 53	48 / 57	53 / 57	46 / 54	41 / 51
30 / 60	30 / 45	42 / 60	42 / 60	30 / 50	19,7 / 40
centrální, pákou	centrální, pákou	centrální, pákou	centrální, pákou	centrální, pákou	čtyřmi pákami
25-75	25-75	25-70	25-70	30-80	20-60
97-101	102	92-111	68-111	77-118	94-98
kov	kov	kov	kov	kov	plast

¹⁾ Sekačka je vybavena elektrickým startérem.

★ vítěz testu
⊙ výhodný nákup

mostatně. Dobré hodnocení říká, že sekačka je vybavena centrálním nastavením výšky sečení ovládaným pákou nebo tlačítkem.

Užitečným prvkem usnadňujícím obsluhu je možnost nastavit výšku madla. Některé sekačky však mají madlo fixní nebo je rozsah nastavení pouze pár centimetrů. Velmi dobré známky dostaly modely, které disponují 20 nebo 30centimetrovým rozsahem.

Lehká a tichá

Benzínové sekačky Husqvarna a GTM patří s váhou 42 kg mezi nejtěžší v testu. Naštěstí jsou vybaveny pojezdem, ovšem i tak je manipulace s nimi fyzicky náročná. Nejlepší benzínová sekačka John Deere R40 váží „jen“ 25 kg, ale vzhledem k absenci pojezdu to je pro obsluhu až až. Mezi klasickými elektrickými sekačkami je 13 kg maximum, nejtěžší akumulátorová váží 19 kg.

John Deere R40 je nejen nejlehčí, ale zároveň i nejtichší benzínovou sekačkou v testu. Ostatní jsou poměrně hlučné, nejvíce modely značek GTM, Powerplus, Vega a Husqvarna. Z elektrických modelů je hlučnější Gardena PowerMax 34 E, mezi tiché lze zařadit modely Black&Decker a Wolf-Garten. Ovšem naprosto nejtichší sekačkou, která by snad mohla sekat i vedle kočárku se spícím dítětem, je akumulátorová Bosch Rotak 32 Li Ergoflex. ✗



Jak testujeme

podrobný postup testu sekaček najdete na www.dtest.cz/sekacky

Jak hodnotíme

grafická skladba celkového hodnocení kvality benzínových a elektrických sekaček

sečení 50 %
uživatelské pokyny 5 %
obsluha 25 %
spotřeba 5 %
hlučnost 5 %
vlastnosti a vybavení 10 %





sekačky elektrické

	Gardena PowerMax 37 E	Bosch Rotak 40 Ergoflex	Gardena PowerMax 34 E	Viking ME 235	Bosch ARM 34 Ergoflex	Black&Decker EMAX 38 I	Wolf-Garten Select 3800 E
průměrná cena (Kč)	5120	5940	3800	4790	3840	3910	2250
hodnocení kvality	dobře 76 %	dobře 75 %	dobře 70 %	dobře 70 %	dobře 64 %	dobře 61 %	uspokojivě 59 %
sečení	dobře 74 %	dobře 74 %	dobře 68 %	dobře 66 %	uspokojivě 58 %	uspokojivě 48 %	uspokojivě 49 %
nízký trávník / vlhký trávník	+ / +	+ / ++	+ / +	+ / +	o / o	o / o	o / -
vysoký trávník / přerostlý trávník	+ / +	+ / +	+ / o	+ / +	+ / o	- / -	- / o
obtížný terén	++	++	++	+	+	++	o
mulčování / sběr trávy	++ / +	x / +	x / +	x / +	x / o	x / -	x / o
uživatelské pokyny	dobře 79 %	dobře 65 %	dobře 77 %	velmi dobře 93 %	dobře 65 %	velmi dobře 80 %	dobře 72 %
obsluha	velmi dobře 86 %	velmi dobře 92 %	velmi dobře 84 %	velmi dobře 84 %	velmi dobře 80 %	velmi dobře 83 %	dobře 77 %
sestavení / startování	+ / ++	- / ++	o / ++	- / ++	o / ++	o / ++	o / ++
nastavení výšky sečení / výšky madla	+ / ++	++ / o	+ / +	+ / o	+ / o	++ / +	- / o
ovladače / ovládání při sečení	++ / ++	++ / ++	++ / ++	+ / ++	++ / ++	- / ++	++ / ++
sběrný koš / mulčování	++ / +	++ / x	++ / x	++ / x	+ / x	+ / x	++ / x
manipulace se sekačkou / celkový dojem	++ / +	++ / ++	++ / +	++ / +	++ / +	++ / +	++ / o
údržba / uskladnění	++ / +	++ / +	++ / ++	++ / +	o / +	+ / +	++ / ++
spotřeba energie	dobře 78 %	dobře 77 %	dobře 78 %	dobře 76 %	dobře 75 %	dobře 78 %	dobře 78 %
hlučnost	uspokojivě 45 %	uspokojivě 50 %	dostatečně 30 %	uspokojivě 42 %	uspokojivě 42 %	dobře 62 %	dobře 60 %
změřený hluk v místě obluhy (dB)	87	85	88	88	88	85	86
vlastnosti a vybavení	dobře 76 %	uspokojivě 56 %	uspokojivě 57 %	uspokojivě 56 %	uspokojivě 58 %	uspokojivě 59 %	uspokojivě 53 %
baterie	x	x	x	x	x	x	x
provozní doba baterie (min)	x	x	x	x	x	x	x
doba nabíjení / odhad posekané plochy ¹⁾	x / x	x / x	x / x	x / x	x / x	x / x	x / x
zpracování	velmi dobře 90 %	velmi dobře 90 %	velmi dobře 90 %	velmi dobře 90 %	velmi dobře 90 %	velmi dobře 90 %	velmi dobře 90 %
bezpečnost	velmi dobře 100 %	velmi dobře 100 %	velmi dobře 100 %	velmi dobře 100 %	velmi dobře 100 %	velmi dobře 100 %	velmi dobře 100 %

technické údaje a vybava

typ baterie / počet	x / x	x / x	x / x	x / x	x / x	x / x	x / x
deklarovaný: příkon (W) / otáčky (ot./min.)	1600 / 3800	1700 / 3450	1400 / 3600	1200 / 3200	1300 / 3400	1600 / 3500	1400 / 3260
změřený záběr nože / šířka sekačky (cm)	37 / 44	40 / 43	34 / 40	33 / 38	34 / 37	38 / 41	38 / 42
hmotnost sekačky (kg) / objem koše (l)	11,8 / 45	13,1 / 50	10,9 / 40	13 / 30	10,3 / 40	13,3 / 45	14 / 40
způsob nastavení výšky sečení	centrální, pákou	centrální, pákou	centrální, pákou	centrální, pákou	centrální, pákou	centrální, pákou	změnou pozice osy kol
výška sečení (mm)	20–60	20–70	20–60	25–65	20–70	20–70	20–60
výška madla (cm)	94–114	93–95	93–96	105–109	96–98	102–108	99–101
materiál šasi	plast	plast	plast	plast	plast	plast	plast

klíč:

++	+	o	-	--
velmi dobře 100–80 %	dobře 79–60 %	uspokojivě 59–40 %	dostatečně 39–20 %	nedostatečně 19–0 %

vysvětlivky:

✓ ano x ne

Některá hodnocení mohou být limitována.

Při shodném hodnocení kvality pořadí podle abecedy.



			sekačky akumulátorové			
Black& Decker EMAX 32 S	MTD Smart 32 E	Fieldman FZR 2020E	Bosch Rotak 43 LI Ergoflex	Ryobi RLM18X40H240	Bosch Rotak 32 LI Ergoflex	Makita DLM380Z
2670	1640	1700	16 720	14 080	8200	6950
uspokojivě 53 %	uspokojivě 51 %	uspokojivě 48 %	velmi dobře 80 %	dobře 67 %	dobře 62 %	uspokojivě 57 %
dostatečně 37 %	dostatečně 35 %	dostatečně 33 %	velmi dobře 82 %	uspokojivě 55 %	uspokojivě 51 %	uspokojivě 44 %
- / -	- / O	- / -	++ / ++	O / +	O / O	O / -
-- / -	- / -	- / -	++ / +	O / O	O / O	O / -
+	O	O	++	+	+	O
x / -	x / -	x / -	x / O	+ / -	x / O	x / -
velmi dobře 80 %	dobře 60 %	dobře 75 %	dobře 65 %	dobře 63 %	dobře 65 %	dobře 72 %
dobře 71 %	dobře 74 %	dobře 64 %	velmi dobře 92 %	velmi dobře 90 %	velmi dobře 83 %	dobře 76 %
O / ++	O / ++	- / ++	O / ++	+ / ++	- / ++	O / ++
- / O	- / O	- / --	++ / O	++ / +	+ / O	++ / --
- / ++	+ / ++	+ / ++	++ / ++	++ / ++	++ / ++	+ / ++
+ / x	++ / x	+ / x	++ / x	++ / O	++ / x	+ / x
+ / O	++ / O	++ / -	++ / ++	++ / ++	++ / +	++ / O
+ / ++	+ / ++	O / ++	++ / +	++ / +	++ / +	+ / +
dobře 79 %	dobře 77 %	dobře 78 %	velmi dobře 94 %	velmi dobře 98 %	velmi dobře 93 %	velmi dobře 96 %
dobře 62 %	uspokojivě 42 %	uspokojivě 45 %	uspokojivě 57 %	dobře 62 %	velmi dobře 82 %	uspokojivě 42 %
85	88	87	82	85	77	88
uspokojivě 57 %	uspokojivě 57 %	uspokojivě 50 %	uspokojivě 58 %	dobře 67 %	uspokojivě 49 %	uspokojivě 57 %
x	x	x	dobře 63 %	uspokojivě 56 %	uspokojivě 42 %	dobře 60 %
x	x	x	O 37	O 34	- 16	- 25
x / x	x / x	x / x	-- / ++	- / ++	O / O	+ / +
velmi dobře 90 %	velmi dobře 90 %	velmi dobře 90 %	velmi dobře 90 %	velmi dobře 90 %	velmi dobře 90 %	velmi dobře 90 %
velmi dobře 100 %	velmi dobře 100 %	velmi dobře 100 %	velmi dobře 100 %	velmi dobře 100 %	velmi dobře 100 %	velmi dobře 100 %
x / x	x / x	x / x	36 V, 4 Ah / 2	18 V, 4 Ah / 2	36 V, 1,3 Ah / 1	18 V, 4 Ah / 2
1200 / 3500	1000 / 3500	1200 / 3300	x / 3450	600 / 3550	x / 3360	x / 3700
32 / 35	32 / 35	32 / 37	43 / 57	40 / 42	32 / 42	38 / 43
7,4 / 35	7,5 / 30	9,5 / 30	13,9 / 50	19,2 / 50	10,4 / 31	15 / 40
změnou po- zice osy kol	změnou po- zice osy kol	změnou po- zice osy kol	centrální, pákou	centrální, pákou	centrální, pákou	centrální, pákou
20-60	25-65	25-62	20-70	20-70	30-60	25-75
97-99	95-97	97	93-96	94-100	93-95	105
plast	kov	plast	plast	plast	plast	plast



Testování sekaček na různých typech travníků

i
Jak testujeme
podrobný postup testu sekaček
najdete na www.dtest.cz/sekacky

Jak hodnotíme
grafická skladba celkového hod-
nocení kvality akumulátorových
sekaček

sečení 47,6 %
uživatelské pokyny 4,8 %
obsluha 23,8 %
spotřeba 4,8 %
hlučnost 4,8 %
vlastnosti a vybavení 9,5 %
baterie 4,8 %

¹⁾ Předpokládaná velikost posekané plochy s plně nabitou baterií. Pokud je odhad větší než 300 m², hodnocení je velmi dobré, nad 200 m² dobré.

★ vítěz testu
⊙ výhodný nákup

Informační servis

Cukr, káva... bělidlo

Ačkoliv se může zdát, že Češi si tříbí chuť stále častějším pitím čerstvě pražené arabiky, instantní káva tu má stále solidní základnu fanoušků. Některé zdroje dokonce uvádějí, že Češi vypijí rozpustné kávy nejvíce v Evropě. Alespoň v roce 2013 připadlo ročně na každého obyvatele 3,3 kilogramu kávy, z toho polovinu tvořil rozpustný prášek. Jeho hlavní výhodou je rychlost přípravy nápoje. Ještě svižnější variantu však mohou představovat balíčky rozpustných kávových směsí s názvy 3 v 1 nebo 2 v 1, které stačí zalít 150 mililitry horké vody.

Instantní káva není zdaleka oblíbená jen v Česku. Hojně se pije v celé východní Evropě, populární je však po celém světě, byť v různé míře. Přednost rozpustné kávě před čerstvou dává zhruba polovina zeměkoule. Jak shrnuje článek *Almost half of the world actually prefers instant coffee* v deníku The Washington Post, pijáci instantní kávy se rekrutují z řad spotřebitelů, kteří ke kávě nemají vybudovaný blízký vztah, k čerstvé kávě se teprve propíjejí, případně pít kávy v jejich kultuře nemá hluboké kořeny.

Prostě zalití kávy horkou vodou podle statistik v roce 2013 preferovaly země východní polokoule, například Rusko a sousední státy, ale také Turecko, Čína, Mexiko, Chile, Austrálie, Nový Zé-

land nebo Velká Británie. Tedy země, které jsou historicky spíše „čajové“. V Číně má rozpustná káva podíl na celkové spotřebě 99 %, a to převážně ve formě balíčků 3 v 1 nebo 2 v 1. Popularita tohoto typu výrobku u nás nejspíš nedosahuje takových čísel, jeho spotřeba však nebude zanedbatelná.

Při průzkumu nabídky českých obchodů jsme narazili na osm značek, které dohromady vyrábějí nejméně 20 instantních kávových směsí typu 3 v 1 a 2 v 1.

Nakoupili jsme vzorky a pečlivě prozkoumali obaly. Osmnáct z nich najdete v tabulce na straně 44, na našem webu jsou pak dostupné všechny.

Ačkoliv by se někomu mohlo na první pohled zdát, že se tyto kávy od sebe příliš neliší a že jde o velmi podobné produkty, opak je pravdou. Zjistili jsme například, že rozdíl v obsahu kávy může být až třetinový, v podílu cukru až poloviční a že čekat v kávě 3 v 1 nebo 2 v 1 mléko je velkým omylem.

Letmý dotyk kávy

Instantní káva se vyrábí vylouhováním pražených zrn kávy, která se následně vysoušejí horkým vzduchem či takzvaným vymrazováním. Výsledkem jsou buď granulky, nebo jemný prášek. Zásluhu na tom, že dnes mohou pít kávu i ti, kteří se do tradiční přípravy pouštět nechťejí, má nejspíše hned několik lidí, kteří ji „objevili“ nezávisle na sobě. Od konce 19. století až do roku 1938 si rozpust-



© plankhana / Fotolia

nou kávu nechali patentovat objevitelé z Francie, Nového Zélandu, Japonska či USA. Za milník v pití kávy se považuje rok 1938, kdy firma Nestlé představila světu své Nescafé. Odstartovala tím oblibu jak rozpustného kávového nápoje, tak své značky. Dnes je v obchodech k dostání sypaná instantní káva ve sklenicích a sáčcích nebo porcovaná v kapslích či polštářcích ve směsích a v různých chuťových variantách.

V rozporu s očekáváním není rozpustná káva (nebo kávový extrakt, jak instantní kávu pojmenovává vyhláška č. 330/1997 Sb.) hlavní složkou žádné kávové směsi. Tou je v případě výrobků 2 v 1 glukózový sirup, u směsí 3 v 1 pak cukr. Přestože výrobce není povinen specifikovat na obalu, zda použil robustu či arabiku, lze se oprávněně domnívat, že k výrobě kávového prášku byla nejspíše použita levnější a chuťově hrubší robusta. Při srovnání podílu kávy vycházejí lépe produkty 2 v 1, tedy neslazené směsi, které většinou na první pohled slibují více kávy než směsi 3 v 1 s přídavkem cukru.

Největší podíl kávového extraktu deklarují výrobci káv 2 v 1 Casa Blanca z Penny (15,5 %), Kaufland Coffee Drink 2in1, Mokate 2in1 Classic, Monte Santos z Lidl a Jacobs Original 3in1 (všechny 15 %). Po přepočtení procent na hmotnost kávy v jedné porci, se však situace mění. Zatímco u prvních v řadě jmenovaných připravujete jeden šálek z 2,2 a 2,1 gramu kávy, v jedné porci Nescafé Strong 3in1 a Jacobs Original 3in1 dostanete dokonce 2,5, respektive 2,3 gramu.

V polovině případů slazených směsí 3 v 1 však výrobci s kávou spíše šetří. Většina výrobků obsahuje mezi 7 a 8 % kávového extraktu, což představuje 1 a 1,5 gramu kávy v jedné porci, zatímco za běžnou lze považovat porci 2gramovou. Rekordmany v šetření kávovou složkou jsou pytlíčky Nescafé Mild, ve kterých spotřebitel dostane rozpustné kávy 3 %. V 16gramové porci Nescafé Mild 3in1 je třeba počítat s necelou polovinou gramu kávy. Indicií pro spotřebitele je však pouze anglické slovo „mild“ v názvu, které znamená „mírný“.

Při výběru porcované instantní kávy není od věci se ujistit, zda jde skutečně o čistě kávový nápoj nebo o směs kávy a cikorky. U výrobku Mokate Liquerino 3in1 jsme našli ve složení i kávovinové složky, které jsou levnější než káva. Kávoviny nepředstavují nic špatného, někteří spotřebitelé je dokonce upřednostňují. Problematické může být odlišení těchto výrobků, které vypadají stejně jako káva. Obal Mokate Liquerino 3in1 sice nese na zadní straně malým písmem zákonný název „instantní kávovo-kávovinový nápoj v prášku“, ovšem na první pohled lze tuto skutečnost snadno přehlédnout.

Je to bílé, je to mléko?

Četbou složení si u některých výrobků můžete rozšířit slovní zásobu. Jedním ze slov, které v souvislosti s kávou málokdo čeká, je bělidlo nebo zbělovač. Jde o tuzemský ekvivalent anglického „creamer“ nebo „whitener“ a zastupuje číslíci 2 v názvech 2 v 1 a 3 v 1 a nemá co do činění s bělícím prádlem ani zubů. Pokud jste čekali sušené mléko, je na čase podívat se pravdě do očí. Sušené mléko obsahovaly pouze dva výrobky z 18 (Lidl/ Monte Santos 2in1 Instant Coffee Drink a Jacobs 2in1), i ty však měly ve složení vedle mléka ještě bělidlo. Zbýlých 15 se bez mléka obešlo zcela.

Bělidlo je tvořeno tukem, mléčnými bílkovinami a glukózovým sirupem, případně řadou éček. Používá se do instantních směsí pro svou snadnou rozpustnost, ale prodává se i samostatně.

Problémů s bělidlem je však hned několik. Zákazník nejspíš netuší, že jeho nápoj z balíčku 2 v 1 ve skutečnosti není káva s mlékem. Bělidlo nepředstavuje ani vhodnou alternativu pro osoby s alergií

na mléko. Nemá chuť ani konzistenci mléka, nabízí však stejná negativa v podobě mléčné bílkoviny, která se do něho přidává. Použití bělidla má také za následek vysoký obsah cukru ve výsledné kávové směsi, přestože není slazená. Příkladem je káva Jacobs 2in1, která má podíl cukru více než třetinový (33,5 %), což může překvapit například spotřebitele, kteří si hlídají svůj energetický příjem nebo hladinu cukru v krvi. Na vině je glukózový sirup, který se při výrobě bělidla používá z technologických důvodů

jako lepidlo. Drží jednotlivé složky pohromadě, a má na rozdíl od glukózo-fruktózoového sirupu malou sladivost, proto celkovou chuť neovlivňuje.

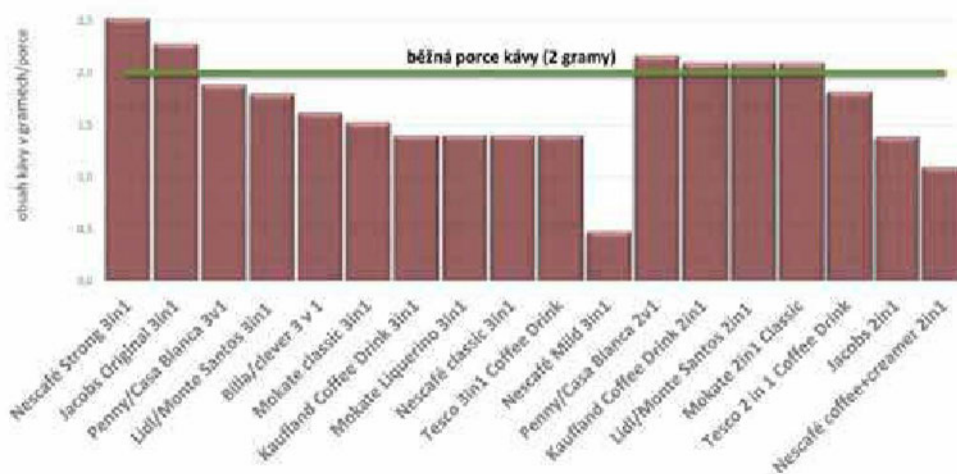
Aby se bělidlo svými vlastnostmi přiblížilo mléku nebo smetaně, musí být jeho součástí vhodný tuk. Používá se kokosový nebo palmový, oba se v přirozené podobě složením mastných kyselin podobají tuku mléčnému. Problematické je však jejich částečné ztužování, při němž mohou vznikat zdraví škodlivé transmastné kyseliny, u kterých je prokázán negativní vliv na funkci

srdce a cév. Částečné ztužené tuky přitom deklarují obaly všech výrobků z polské dílny Mokate. Zbýlé obsahují tuky plně ztužené, u výrobků Tesco jsme se o ztužení kokosového tuku bližší informace nedočetli.

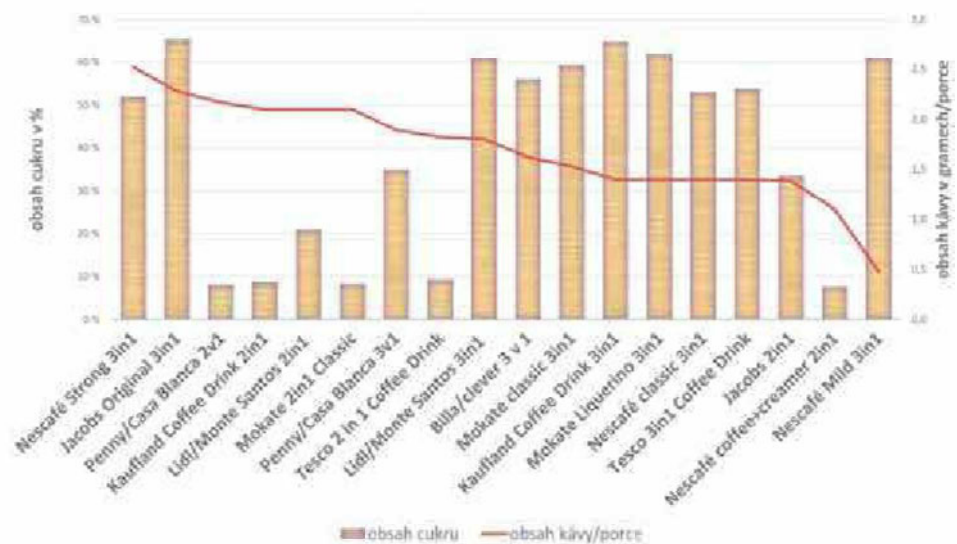
Sladkost v každém doušku

Nedílnou součástí většiny průmyslově zpracovaných potravin je cukr v nejrůznějších podobách. Nejinak je tomu u instantních směsí 3 v 1 a 2 v 1, ve kterých může být srovnatelný podíl cukru, ačkoliv podle chuti to poznat nelze

Množství kávy v jedné porci (směs 3 v 1, 2 v 1)



Káva a cukr (obsah kávy a cukru ve směsích 2 v 1 a 3 v 1)





instantní káva 3 v 1

	Nescafé Strong 3in1	Jacobs Original 3in1	Penny/Casa Blanca 3 v 1	Lidl/Monte Santos 3in1 instant coffee drink	Billa/clever 3 v 1	Mokate Classic 3in1	Kaufland Coffee Drink 3in1	Mokate Liquerino 3in1
cena (Kč)	55	45	17,90	19,90	19,90	29,90	19,90	19,90
hmotnost balení (g)	180	152	180	180	180	180	180	180
počet kusů v balení	10	10	10	10	10	10	10	10
hmotnost porce (g)	18	15,2	18	18	18	18	18	18
cena za 100 g (Kč)	30,60	29,60	9,90	11,10	11,10	16,60	11,10	11,10
cena za porci (Kč)	5,5	4,5	1,8	2	2	3	2	2
obsah kávy v 1 porci (g)	2,5	2,3	1,9	1,8	1,6	1,5	1,4	1,4
obsah kávy (%)	14	15	10,5	10	9	8,5	8	7,5
obsah cukru (%)	52	65,5	35	61	56	59,3	65	62
použití mléka / bílidla	× / ✓	× / ✓	× / ✓	× / ✓	× / ✓	× / ✓	× / ✓	× / ✓
použitý tuk	plně ztužený palmojádrový	plně ztužený kokosový	částečně ztužený kokosový a palmový	plně ztužený kokosový	částečně ztužený kokosový a palmojádrový	částečně ztužený kokosový a palmový	plně ztužený kokosový	částečně ztužený kokosový a palmový
přídavné látky	stabilizátory E 340, E 451, E 452, E 331, emulgátory E 471, E 472e	stabilizátory E 340, E 452, emulgátor E 471, protispěková látka E 341	stabilizátory E 340, E 331, emulgátor E 471, protispěková látka E 551	stabilizátory E 340, E 452, emulgátory E 471, E 472e	emulgátor E 471, stabilizátory E 331, E 340, zahušňovadlo E 466	stabilizátor E 340	stabilizátory E 340, E 331, emulgátor E 471, protispěková látka E 551	×
aromata	✓	×	×	×	×	✓	×	✓
zákonný název výrobku	rozpuštná směs pro přípravu kávového nápoje	slazená rozpuštná směs pro přípravu kávového nápoje	instantní kávový nápoj v prášku	kávový instantní nápoj	instantní směs pro přípravu kávového nápoje	instantní kávový nápoj v prášku	instantní kávový nápoj s kávovým extraktem, bílidlem a cukrem	instantní kávovo-kávovinový nápoj v prášku
výrobce/prodejce	Nestlé Česko s.r.o., Praha	Mondelez Czech Rep., Praha	Mokate Sp. z o.o., Polsko	Lidl Stiftung & Co., Německo	Mokate Sp. z o.o., Polsko	Mokate Sp. z o.o., Polsko	Kaufland Česká rep. v.o.s., Praha	Mokate Sp. z o.o., Polsko
minimální trvanlivost	06/2016	6/11/2016	02/08/2017	05/2017	22/07/2017	08/06/2017	04/07/2017	17/12/2016

vysvětlivky:

✓ ano × ne

Pořadí podle obsahu kávy na jednu porci.

Při shodné hodnotě obsahu kávy v jedné porci pořadí podle abecedy.

(Penny/Casa Blanca 3 v 1, 35 %; Jacobs 2in1, 33,5 %). Žebříček v množství cukru vedou kávy Jacobs Original 3in1 (65,5 %), Kaufland Coffee Drink 3in1 (65 %) a Mokate Liquerino 3in1 (62 %). Nejméně sladký slazený nápoj se může pochutnat „pouze“ 35procentním obsahem cukru (Penny/Casa Blanca 3 v 1), ve své kategorii je však spíše výjimkou. Všechny ostatní

slazené výrobky obsahují cukru více než 50 %.

Podíl cukru u neslazených káv 2 v 1 se nejčastěji pohybuje mezi 8 a 9 %, výjimku tvoří Jacobs 2in1 a Lidl/Monte Santos 2in1 Instant Drink (33,5 %, respektive 21 % cukru). Prakticky se tak v obou případech jedná o kávy 3 v 1, ačkoliv obal počítá jen do dvou. O škodlivosti nadměrné konzumace cukru píšeme v dTestu



© Sergii Moscaliuk / Fotolia



			instantní káva 2 v 1						
Nescafé Classic 3in1	Tesco 3in1 Coffee Drink	Nescafé Mild 3in1	Penny/Casa Blanca 2 v 1	Kaufland Coffee Drink 2in1	Lidl/Monte Santos 2in1 Instant Coffee Drink	Mokate 2in1 Classic	Tesco 2in1 Coffee Drink	Jacobs 2in1	Nescafé Coffee+ creamer 2in1
34,90	23,90	34,90	17,90	19,90	19,90	29,90	29,90	39,20	34,90
175	180	160	140	140	140	140	140	140	100
10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
17,5	18	16	14	14	14	14	14	14	10
19,90	13,30	21,80	12,80	14,20	14,20	21,40	21,40	28	34,90
3,5	2,4	3,5	1,8	2	2	3	3	3,9	3,5
1,4	1,4	0,5	2,2	2,1	2,1	2,1	1,8	1,4	1,1
7,9	8	3	15,5	15	15	15	13	9,9	11
53	53,8	61	8,1	8,7	21	8,3	9,3	33,5	7,6
× / ✓	× / ✓	× / ✓	× / ✓	× / ✓	✓ / ✓	× / ✓	× / ✓	✓ / ✓	× / ✓
plně ztužený palmojádrový	kokosový	plně ztužený palmojádrový	částečně ztužený kokosový a palmový	plně ztužený kokosový	plně ztužený kokosový	částečně ztužený kokosový a palmový	kokosový	plně ztužený kokosový	plně ztužený palmojádrový
stabilizátory E 340, E 451, E 452 E 331, emulgátory E 471, E 472e	stabilizátory E 331, E 340, emulgátor E 471, protispěková látka E 551, barvivo E 160a	stabilizátory E 340, E 451, E 452, E 331, emulgátory E 471, E 472e	stabilizátory E 340, E 331, emulgátor E 471, protispěková látka E 551	stabilizátory E 340, E 331, emulgátor E 471, protispěková látka E 551	stabilizátory E 340, E 452, emulgátor E 471, protispěková látka E 341	stabilizátory E 331, E 340, emulgátor E 471, protispěková látka E 551	stabilizátory E 331, E 340, emulgátor E 471, protispěková látka E 551, barvivo E 160a	stabilizátory E 340, E 452, emulgátory E 471, E 481, protispěková látka E 551	stabilizátory E 340, E 451, E 452, E 331, emulgátory E 471, E 472
✓	✓	✓	×	×	×	×	✓	×	✓
rozpuštěná směs pro přípravu kávového nápoje	instantní kávový nápoj v prášku	rozpuštěná směs pro přípravu kávového nápoje	instantní kávový nápoj v prášku	2 v 1 instantní kávový nápoj s kávovým extraktem a bělidlem	kávový instantní nápoj 2 v 1	instantní kávový nápoj v prášku	instantní kávový nápoj v prášku	rozpuštěná směs na přípravu kávového nápoje	rozpuštěná směs pro přípravu kávového nápoje
Nestlé Česko s.r.o., Praha	Tesco Stores ČR a.s., Praha	Nestlé Česko s.r.o., Praha	Mokate Sp. z o.o., Polsko	Kaufland Česká rep. v.o.s., Praha	Lidl Stiftung & Co., Německo	Mokate Sp. z o.o., Polsko	Tesco Stores ČR a.s., Praha	Mondelez Czech rep., Praha	Nestlé Česko s.r.o., Praha
05/2017	16/12/16	02/2017	02/08/2017	22/06/17	06/2017	18/06/2017	22/12/16	15/04/2017	02/2017

často. I zde je na místě připomenout, že z pohledu zdravotního je žádoucí přidání cukru v potravě snižovat, abychom předcházeli komplikacím například v podobě obezity, metabolického syndromu, inzulínové rezistence a diabetu II. typu.

Co je třeba přidat a co ne?

Chemická stránka porcovaných rozpustných kávových směsí s bělidlem může být poměrně bohatá. Samotná sypaná rozpustná káva se bez éček obejde, touha po rychlé přípravě kávy s „mlékem“ však vět-

šinou přináší daň v podobě stabilizátorů, emulgátorů a protispěkových látek. Ty zajišťují sypkost a stálost směsi a její snadnou rozpustnost. Výrobky značky Tesco jsou ještě navíc přibarveny karotenem (E 160a), výrobce Mokate přidává do některých svých výrobků zahušťovadlo (Billa/ clever 3 v 1). Zcela bez éček, i když s aromaty, byl pouze jediný produkt – Mokate Liquerino 3in1. Aromata obsahovala polovina výrobků. ✗

tip dTestu

Až půjdete pro svůj balíček porcované kávové směsi, sledujte údaje na zadní straně obalu. Výrobce v seznamu surovin uvádí podíl kávy, což je surovina, která by měla mít zásadní vliv na cenu výrobku. Na stejném místě naleznete i typ použitého tuku. Chcete-li být obezřetní, vyhněte se částečně ztuženým rostlinným tukům, které mohou skrývat zdraví škodlivé transmastné kyseliny. Tabulka výživových hodnot také odhaluje celkový podíl sacharidů a cukrů. Sledovat údaj o cukru se rozhodně vyplatí i u neslazených výrobků, které jej také obsahují. Jako u všech průmyslových potravin i zde přihlížejte k množství přídavných látek, takzvaných éček, i k dalším látkám, jakými jsou například aromata. Do kávy s mlékem, kterou si sami připravíte, byste dobrovolně chemické přísady (být povolené) sami nepřisypali.

Finance

Kreditka: karta plná důvěry

Kredit je jiným slovem pro důvěru. Finanční společnost věří, že jí peníze půjčené prostřednictvím karty splatíte. Na druhou stranu ale doufá, že tak neučiníte hned v bezúročném období a jí připadne úrok. Nakolik máte důvěru sami v sebe a svou finanční morálku? Bude pro vás bezúročná půjčka skutečně bezúročná?

Kreditní karta už se pomalu stává nedílnou součástí mnoha českých peněženek. Máte pro ni přihrádku i v té své? Potom doporučujeme důsledně projít podmínky. Ona totiž ta karta zdarma tak docela zdarma být nakonec nemusí. Kromě měsíčního poplatku, který si většina poskytovatelů účtuje ve výši několika desetikorun, jde hlavně o úroky.

Bezúročné období: lákadlo i chyták

Jak je to vlastně s tím bezúročným obdobím? Jak je dlouhé a kdy na něj máte nárok?

Finanční dům vám typicky slíbí, že kreditní karta je vlastně takový úvěr zadarmo. Když útratu uhradíte včas, nečekají vás žádné úroky. Co to ale znamená včas? Typické bezúročné období se pohybuje v maximální délce 45 až 55 dní. Důraz ale klademe na slovíčko maximální.

Bezúročné období se totiž nepočítá od uskutečnění nákupu, ale má pevně dané hranice. Každý měsíc je stanovené datum konce

účetního cyklu, od kterého musíte peníze vrátit, nechcete-li platit úrok. Od konce účetního cyklu do splacení to ale není oněch avizovaných šest a více týdnů. Máte dva až tři týdny. Hodně tedy záleží na tom, kdy nakupujete. Když to stihnete hned první den cyklu, máte celou jeho dobu k dobru a pak ještě interval od konce cyklu do data bezúročného splacení. Když ale nakoupíte poslední den, už zbývají jenom ty dva až tři týdny od zaslání výpisu do data bezúročné úhrady.

Co se stane potom? Jednoduše – přijde úrok. A ten nebude zrovna malý, až na výjimky se pohybuje přes 20 %. I kontokorent by vás vyšel levněji a to nemluvíme o spotřebitelských úvěrech, které stojí méně než polovinu.

Flexibilní úvěr

Výhodou i nevýhodou kreditek je snadná dostupnost úvěru. Stále si v kapse nosíte několik desítek tisíc, které sice nejsou vaše, ale nikoho se o ně nemusíte doprošovat. Chcete-li, stačí zadat PIN a úvěr čerpáte rovnou u obchodníka. Zdá se to fajn, dokud na kreditku nenakupujete přespříliš a nezačnou naskakovat úroky.

Psychologie prodeje je jednoduchá. Zboží vidíte hned a úroky jsou někde ve vzdálené budoucnosti. Když nemusíte vynakládat hotové peníze, které vidíte padat z peněženky, zdaleka nejste tak šetrní a opatrní.



© brangino / Fotolia

Kde může být úvěrování na kreditní kartu výhodné, jsou malé a rychle splácené úvěry. Malé částky vám typicky banka na běžný spotřebitelský úvěr neposkytne a potřebujete-li občas půjčit „drobné“, kreditní karta je pro to mnohem vhodnější a stále levnější než tzv. mikropůjčky. Pozor ale, bavíme se o částkách maximálně v řádech několika tisíc a splatit byste je měli (pokud ne bezúročně) tak v řádu pár měsíců.

Dvacetinky

Kolik budete splácet? Ideálně všechno do bezúročného data. Pokud to nestihnete, má většina bank stanovenou minimální splátku 5 % měsíčně, tedy dvacetinu z vypůjčených peněz. Peníze si banka typicky strhne automaticky. Vyplatí se ale uvažovat o automatické splátce celého zůstatku – byť se u některých bank jedná o zpoplatněnou službu, zajistíte si tak, že nebudete platit nikdy úroky. Tedy pokud máte na úhradu na účtu dostatek prostředků.

Pozor si dejte na splátkové kličky. Slušné finanční domy mají nastavenou minimální výši splátky

nejenom procentně, ale i částkou, například 300 korun měsíčně. Pokud je splátka určená jenom procenty, není to výhoda pro vás. Co se může stát? Třeba necháte nesplacenou dvacetikorunu za úroky z předešlého měsíce. Banka si pak každý měsíc strhne dvacetinu, za což si naúčtuje transakční poplatky. Jenomže když nemá minimální částku vyjádřenou v korunách, ale procentech, bude si strhávat stále méně, ale fakticky nikdy neskončí. Na splátkách dvacetikoruny pak zaplatíte desítky korun na poplatcích za převody.

Mezi další tipy patří splácení celého úvěrového zůstatku. Proč? Nejedna banka tím podmiňuje bezúročné období na celou čerpanou částku. Když tedy nezaplatíte všechno včas, úroky vám zpětně natečou na celou výši úvěru čerpaného v minulém účetním období. I když to není pravidlem, jde o častý nešvar.

Nakonec ke splátkám dáme jedno doporučení. Pokud se vám stane, že kartu vyčerpáte nad únosnou mez a víte, že ji budete splácet několik měsíců či dokonce let, refinancujte

ji jiným, levnějším úvěrem. Právě kontokorenty a dluhy z kreditních karet jsou optimálním kandidátem pro tzv. konsolidaci půjček. Za předčasné splacení u nich totiž není žádná pokuta a nový, většinou klasický spotřebitelský úvěr, kterým karetní půjčku refinancujete, bude mnohem levnější.

Není transakce jako transakce

Kreditní karta je bezhotovostní platební nástroj. I když ji držíte v ruce a vypadá k nerozeznání od karty debetní, není to to samé. Peníze na kreditce nejsou vaše. Banka je tu pánem, který diktuje, za jakých podmínek je můžete užívat.

Platit u obchodníků nebo na internetu není problém a právě k tomu jsou kreditní karty určené. Zapomeňte ale na cestu do bankomatu. Jde o velmi drahou vycházku. Pokud peníze vyberete hotově, přijdete v naprosté většině případů o bezúročném období, za samotný výběr dáte několik desetikorun a ještě procento z vybrané částky.

Jestliže jste přesvědčení, že vaše karta tohle nedělá

a vybíráte s ní pravidelně, radši si zkontrolujte výpisy. Dost možná zjistíte, že už vás takové chování stálo nemalé prostředky. Překvapených klientů v tomto ohledu bývá mnoho. Ti chytří se poučí, ti méně chytří položky ve výpisu nikdy neobjeví a banku sponzorují dál.

Banka nebo nebanka?

Kreditní karty dnes nabízí naprostá většina bank i řada nebankovních společností. Jaký je mezi nimi rozdíl? Prakticky

žádný. Úročení, jak je vidět i v naší tabulce, je velmi podobné, bezúročném období jakbysmet a poplatky se víceméně neliší.

Rozhodující pak může být vaše bankovní příslušnost. Některé firmy vám poskytnou kartu zdarma k účtu. Nečekejte ale vyšší varianty karet s kvalitním pojištěním a dalšími klubovými výhodami. Za „zlaté“ či „platinové“ varianty se připlácí a to ne zrovna málo. Pokud si je pořizujete, musíte si být jisti, že výhody využijete

– třeba když budete sbírat míle v programech leteckých společností.

Dalším a velmi podstatným faktorem mohou být smluvní partneři finanční společnosti. Buď si pořídíte přímo co-brandovanou kartu (vydávanou například ve spolupráci s obchodním řetězcem), která vám zajistí nadstandardní podmínky při nákupu zboží v konkrétních prodejnách, nebo vám to samé může nabídnout běžná kreditní karta té či oné banky, aniž by na sobě měla logo partnera.

Slevové programy nepodceňujte. Reklamní taháky o 50% slevě jsou sice spíš zveličováním výjimek, ale i pětiprocentní sleva, pokud někde nakupujete pravidelně, může být zajímavá. Pozor si ovšem dejte na to, že nikdo nic nedává zdarma a stále je tu předpoklad, na který banky sázejí – totiž že nesplatíte všechno v bezúročném období a zaplatíte úrok. Matematika pak funguje jednoduše. Dostanete pětiprocentní slevu za dvacetiprocentní úročení. Chcete čerpat takovou „výhodu“? ✕



© sumire8 / Fotolia

kreditní karty				
poskytovatel	název karty	za vedení (Kč/měs.)	úroková sazba (% p.a.)	max. délka bezúročného období (dny)
Cetelem	kreditní karta	69	22,68	55
Cofidis	karta Cofidis	49	21,71	–
Česká spořitelna	Odměna	39	23,88	55
ČSOB	Standard	20	21,9	55
Diners Club	Pure	0	9,9	55
Era	Era kreditka	30	21,9	55
Essox	Bonus Futuro	50	16,97–26,41	40
GE Money	Moneycard Plus	49	25,08	50
Home Credit	Premia karta	59	21,48	51
Komerční banka	Viva karta	30	22,9	45
mBank	mKreditka	29	23,8	54
Raiffeisenbank	Easy	0	22,56	45
Sberbank	FÉR	0	23,9	45
UniCredit Bank	Visa Credit Classic	40	23,88	45
Zuno	Kreditka	0	20,99	55

Z každé banky či nebankovní společnosti byla porovnávána jedna karta, a to ta nejlevnější vzhledem k fixním poplatkům (typicky za vedení účtu). Nebankovní společnosti byly zařazeny podle výsledků Navigátoru bezpečného úvěru 2015, a to pouze ty označované jako bezpečné. Sazby jsou platné k 10. 3. 2016.

Údržba a opravy nájemního bytu

Ačkoliv nájemce užívá byt řádně a v souladu s nájemní smlouvou, jak mu ukládá občanský zákoník, užívání bytu (eventuálně i jeho ne-užívání) a zub času se na bytě vždy podepíší. Vady bytu snižují kvalitu bydlení, dokonce mohou bydlení bránit. Navíc neodstranění vady může vést k dalšímu poškození bytu. O byt je tedy třeba se starat. Logicky vyvstává otázka, která může vést až ke sporům – má údržbu a opravy v bytě zajistit a hradit pronajímatel, nebo nájemce?

V první řadě záleží na tom, jak se pronajímatel a nájemce dohodnou. Jejich dohoda ohledně péče o byt však nesmí, stejně jako ostatní ujednání, nepřiměřeně zkracovat práva nájemce. Pokud si pronajímatel a nájemce nic ohledně údržby a oprav v bytě nesjednají, bude se postupovat pouze dle občanského zákoníku a dalších právních předpisů.

Na případné vady bytu by proto měli pronajímatel a nájemce myslet dříve, než nájemce překročí pomyslný i skutečný práh bytu. Pronajímatel a nájemce by se měli nejlépe dopředu v nájemní smlouvě dohodnout, v jakém stavu bude byt nájemci předáván a jak budou mezi nájemce a pronajímatele rozděleny budoucí opravy a údržba bytu. Nestanoví-li dohoda něco jiného, je pronajímatel

povinen předat nájemci byt ve stavu způsobilém k obývání a v tomto stavu jej i během nájmu udržovat. Bytem způsobilým k užívání se přitom myslí čistý byt v dobrém stavu, v němž jsou zajištěny nezbytné služby, typicky dodávky energií, přívod a odvod vody, zajištění dodávek tepla a podobně.

Byt nezpůsobilý k užívání

Předá-li pronajímatel nájemci po společné dohodě byt nezpůsobilý k obývání, musí se s ním rovněž dohodnout na úhradě nákladů na provedení nutných úprav. V opačném případě musí pronajímatel nájemci předat byt ve stavu způsobilém k obývání, pokud se toho bude nájemce domáhat.

Není-li nezpůsobilost bytu k bydlení náležitě sjednána, zakládá nájemci právo se do bytu nenastěhovat nebo požadovat po pronajímateli přiměřenou slevu z nájemného až do odstranění vady. Stejně následky bude mít existence vady, o níž pronajímatel nájemci tvrdil, že ji byt nemá, nebo o níž nájemce nevěděl, protože mu pronajímatel neumožnil si byt předem prohlédnout. Nájemce však nemá právo požadovat slevu z nájemného či odmítnout se do bytu nastěhovat, pokud stav bytu znal nebo měl možnost se s ním seznámit.

Předávací protokol

Stav bytu je vhodné zachytit v předávacím protokolu



a na fotografiích či na videonahrávce. Lze se tak vyhnout nepříjemnostem, kdy bude například pronajímatel odlišně od nájemce tvrdit, že kachličky v koupelně nebyly při předání bytu prasklé. Po ukončení nájemního vztahu by se totiž měl byt předat zpět pronajímateli ve stavu, jaký odpovídá jeho běžnému opotřebení, nesjednají-li si smluvní strany něco jiného. Pokud pronajímatel nájemci předá vymalovaný byt, nelze nic namítat proti tomu, aby byla v nájemní smlouvě sjednána povinnost nájemce předat při skončení nájmu čerstvě vymalovaný byt. Jinak je tomu, když pronajímatel vyžaduje po nájemci zaplacení určité částky za vymalování bytu, která však neodpovídá skutečným nákladům. Takové ustanovení je nepřiměřené, a tedy nezákonné, a nájemce se jím proto nemusí řídit.

Běžná údržba a drobné opravy

Pokud se pronajímatel a nájemce nedohodnou jinak, platí, že nájemce provádí v bytě pouze takzvanou běžnou údržbu a drobné opravy. Zbývající údržba

a opravy jsou na pronajímateli. Za běžnou údržbu se dle nařízení vlády účinného od 1. ledna 2016 považuje obvyklé udržování a čištění bytu a jeho zařízení. Jedná se zejména o malování, opravu omítek, tapetování a čištění podlah, obkladů stěn a čištění zanesených odpadů až ke svislým rozvodům. Dále se běžnou údržbou rozumí čištění některých zařízení, kontrola funkčnosti termostatických hlavice s elektronickým řízením, kontrola funkčnosti hlásiče kouře, kontrola a údržba vodovodních baterií.

Mezi drobné opravy se pak počítají například opravy podlahových krytin, výměny prahů a lišt, opravy částí dveří a oken, opravy a výměny vypínačů, zásuvek, zvonků, domácích telefonů, zásuvek rozvodů datových sítí či televizního vysílání, výměna žárovek a dále také opravy zařízení, která je povinen nájemce v rámci běžné úpravy čistit – například vodovodních výtoků, digestoří, mísicích baterií, sprch, ohřívačů vody, umyvadel, van, kuchyňských sporáků, vestavěných skříní. U zařízení

pro vytápění se za drobné opravy považují opravy kamen a kotlů včetně ovládacích termostátů etážového topení. Za drobné opravy se však nepovažují opravy radiátorů a rozvodů ústředního vytápění.

Drobné jsou i další opravy, pokud náklad na jednu opravu nepřesáhne 1000 Kč, přičemž do této částky se nezapočítávají náklady na dopravu a další náklady s opravou spojené. Výdaje na drobné opravy ve svém souhrnu však nesmí přesáhnout ročně částku 100 Kč na m² podlahové plochy bytu a částku 50 Kč na m² plochy sklepů, balkonů, lodžii a teras k bytu příslušejících.

Pokud nájemce neodstraní včas vadu, za kterou odpovídá, může opravu provést pronajímatel na náklady nájemce. Neodstranění vady může vést i k výpovědi nájemce, dokonce i bez výpovědní doby, a to za podmínky, že pronajímatel poskytne nájemci přiměřenou lhůtu k odstranění vady. Nebo lze nečinnost nájemce či závadu samotnou považovat za hrubé porušení nájemní smlouvy.

Povinnost oznámit vadu

Také ohledně vad, které nespádají pod běžnou údržbu a drobné opravy, má nájemce určité povinnosti. V první řadě se jedná o povinnost je oznámit pronajímateli, neboť ten zpravidla nemá jinou možnost, jak se o nich dozvědět. Bez zbytečného odkladu je povinen nájemce oznámit vady bránící obvyklému bydlení. Jde-li o vadu, kterou je třeba odstranit bez prodlení, je povinen ji nahlásit ihned. Pronajímatel je pak povinen zajistit v přiměřené době po oznámení vady její odstranění. Pokud tak neučiní, může, avšak nemusí, vadu odstranit nájemce a pronajímatel je poté povinen mu proplatit vynalo-

žené náklady. Neodstraní-li nájemce vadu sám, může po pronajímateli požadovat slevu z nájemného po dobu jejího trvání.

Neoznámí-li však nájemce pronajímateli vadu bez zbytečného odkladu poté, co ji měl a mohl zjistit, nemá právo na náhradu nákladů ani na slevu z nájemného, a to ani v případě, že vadu sám odstraní. Neodstraní-li pronajímatel vadu ani v dodatečné lhůtě, má nájemce právo nájem vypovědět. Hrozí-li však v důsledku vady nebezpečí vzniku škody, musí vadu vždy odstranit nájemce bez ohledu na její druh. U vady, kterou má odstranit pronajímatel, tak nájemce učiní na náklady pronajímatele, například praskne-li v bytě stoupačka.

Výše uvedená pravidla ohledně vad se obdobně budou vztahovat i na takzvané právní vady, například věcná břemena a rozhodnutí správních orgánů bránících užívání bytu. Naopak je nelze uplatnit na vady, které nevznikly řádným užíváním bytu, ale zaviněním jedné ze stran. Takové vady je vždy povinen odstranit ten, kdo je způsobil, a to na své náklady.

Nájemce přitom odpovídá i za poškození způsobené členy jeho domácnosti.

Jak je to s vybavením bytu

Poměrně často se řeší, zda se nájem bytu vztahuje i na jeho vybavení. Pochybnosti se netýkají zařízení, jejichž přítomnost v bytě a funkčnost souvisí s tím, že byt je způsobilý k užívání. Nájemce však může být nemile překvapen, když mu pronajímatel odmítne opravit či vyměnit pračku nebo ledničku. Pro posouzení, zda je určitá věc součástí nájmu bytu, je rozhodná konkrétní formulace smlouvy. Ani zahrnutí věcí do vybavení bytu, respektive do předávacího protokolu, nemusí totiž automaticky znamenat, že jsou součástí nájmu. Ve smlouvě by mělo být proto výslovně uvedeno, jaké věci jsou s bytem dávány do nájmu. Jinak by mohla být přítomnost spotřebičů vnímána pouze jako velkorysost pronajímatele, který nájemci nechává věci zdarma k užívání. Nájemce ani pronajímatel by pak nemohli po druhé straně nájemního vztahu požadovat opravu, výměnu či náhradu za takové vybavení.

Zákaz smluvních pokut

Občanský zákoník výslovně zakazuje do nájemní smlouvy zahrnout jakékoliv smluvní pokuty, neplatná jsou proto i ustanovení, dle kterých má nájemce pronajímateli zaplatit za způsobení škody na bytě smluvní pokutu. Pronajímatel se může domáhat po nájemci pouze náhrady skutečně způsobené škody, jejíž výši musí doložit.

Na náhradu škody může pronajímatel použít také takzvanou jistotu, peněžitou záruku skládanou nájemcem při sjednání nájmu, jejíž výše je limitovaná souhrnem šesti měsíčních nájemných. Jistotu však může pronajímatel započítat na náhradu škody způsobenou nájemcem až při skončení nájemního vztahu, pokud není v nájemní smlouvě sjednáno, že tak může učinit i v průběhu nájmu.

Nepřítomnost nájemce v bytě

V zájmu řešení případných závad a předcházení vzniku škod je nájemce povinen předem oznámit pronajímateli svoji plánovanou nepřítomnost v bytě přesahující dva měsíce a zanechat pronajímateli kontakt na osobu, která po dobu nepřítomnosti nájemce zajistí možnost vstupu do bytu v případě nezbytné potřeby. Tak tomu bude například při požáru, havárii kanalizace, ale i při údržbě společných částí domu. Pokud tuto povinnost nájemce nesplní, může dojít ke vzniku jeho odpovědnosti za škody, které v této souvislosti vzniknou. Navíc se nájemce takovým jednáním vystavuje i nebezpečí výpovědi z nájmu bytu ze strany pronajímatele. ✕





Co máte v kuchyni?

Testy a články o potravinách patří v dTestu k nejžádanějším. Jídlo nakupujeme a konzumujeme všichni a je dobré vědět, čeho si při jeho výběru všimnout. Proto vám ve spolupráci s evropskou spotřebitelskou organizací BEUC přinášíme interaktivní webovou aplikaci Co je ve vaší kuchyni? Najdete ji na adrese www.whatsinyourkitchen.eu. Aplikace je vícejazyčná (v celkem 12 jazykových mutacích) a na českou verzi se prokliknete vpravo dole na stránce.

V aplikaci se například dozvíte, že 80 % soli, kterou přijímáme, pochází ze zpracovaných potravin, a ne ze slánky. Napadlo by vás, že více než 50 % testovaných mražených pizz v Německu obsahovalo více soli, než je doporučená

dávka na celý den? Podobně jako nadměrný příjem soli ohrožují naše zdraví také transmastné kyseliny (TFA). V našem testu oplatek s náplní se přitom ukázalo, že 60 % výrobků obsahovalo více škodlivých transmastných kyselin než 2 g na 100 g tuku, což je limit pro TFA platný například v Rakousku nebo v Dánsku. Jedna z testovaných oplatek jich obsahovala dokonce 10 g/100 g tuku. Projděte se naší interaktivní kuchyní a najděte podobných zajímavých informací a nepřliší známých souvislostí více.

Nové testy elektroniky

Od letošního roku nabízáme našim předplatitelům častější aktualizace online databázi vybraných typů výrobků. Každý měsíc či dva vám tak na www.dtest.cz přine-

seme nové výsledky testů televizorů, mobilních telefonů, tabletů či fotoaparátů. K méně pravidelným aktualizacím pak bude docházet také v jiných kategoriích. V předchozím měsíci jsme náš web doplnili o následující výrobky.



Mobilní telefony

Otestovali jsme devět nových chytrých telefonů. Mezi nimi najdete i čerstvé výsledky top modelů Samsung Galaxy S7 a Galaxy S7 Edge, které patří po všech stránkách mezi nejlepší dosud testované smartphony. Více na www.dtest.cz/mobily.



Tablety

Sekci tabletů jsme rozšířili o 13 nově otestovaných modelů. Nejlépe si z nich vedl netradičně pojatý Lenovo Yoga Tab 3 Pro, který má v kloubu stojánku zabudovaný mini projektor. Podrobnější výsledky hledejte na www.dtest.cz/tablety.

Kompaktní fotoaparáty

V době uzávěrky tohoto čísla také finišují testy čtyř běžných a tří pokročilých kompaktních fotoaparátů. Jak si novinky vedou v porovnání s dříve testovanými přístroji, se dozvíte na www.dtest.cz/fotoaparaty. ✕



Co je ve vaší kuchyni?

ABOUT | CZ |

Hledáte informace?

**Přehled vybraných testů
z posledních let.
Výsledky všech testů
a další informace najdete
na www.dtest.cz.**

Auto + doprava

Alkoholtestery	1/16
Bezpečnost automobilů	1/15
GPS navigace	1/14; 1/15
Letní pneumatiky	3/15; 3/16
Zimní pneumatiky	10/14; 10/15

Děti

Autosedačky	6/14; 6/15
Dětské bezpečnostní zábrany	3/15
Dětské chůvičky	9/15
Dětské nosiče (klokanky)	3/14
Dětské pleny	5/15
Dětské postýlky	12/15
Dětské vozíky za kola	7/13
Kočárky	12/13; 11/14
Opalovací přípravky pro děti	7/14
Přesnídávky s jahodami	5/15
Škodlivé látky ve výrobcích pro děti	2/15
Školní aktovky	8/15

Domácnost

Detektory kouře	12/13
Digestoře	11/14; 11/15
Domácí pekárny	9/14
Fotovoltaické panely	2/16
Chladničky	6/12; 12/14; 3/16
Kávovary	12/13; 12/14; 9/15
Kuchařské nože	1/15
Kuchyňské roboty	5/13; 12/15
Mikrovlnné trouby	1/13; 5/14
Myčky nádobí	5/14; 10/14; 11/15
Odstraňovače skvrn	8/13
Odšťavňovače	10/15
Prací prostředky	10/13; 7/14; 8/15
Pračky	4/14; 9/14; 5/15; 3/16
Pyrolytické trouby	11/13
Robotické vysavače	3/14
Ruční šlehače	2/15
Sendvičovače	7/15
Stolní mixéry	1/14
Sušičky prádla	8/14; 10/15
Topinkovače	2/14
Tyčové mixéry	4/15
Vestavné mikrovlnné trouby	12/15
Vysavače	6/13; 8/14; 9/15
Zdroje světla	8/13; 10/14
Zmrzlinovače	7/14
Žehličky	6/14; 3/15

Obraz + zvuk

AV receivery	2/14
Baterie	6/14
Bezdrátové a dokovací reproduktory	4/15
Blu-ray přehrávače	3/16
Fotoaparáty	7/14; 2/15; 7/15; 2/16
Hi-fi systémy	1/14; 12/15

Projektory	8/14
Sluchátka	10/14
Soundbary	1/15
Sportovní kamery	9/14; 5/15
Televizory	3/14; 12/14; 10/15

Telefony + počítače

Mobilní telefony	11/14; 6/15
Navigace pro mobily	8/14
Ochrana počítače	4/15
Pevné disky	2/16
Tablety	12/13; 12/14; 12/15
3D tiskárna	8/13
Tiskárny	5/14; 3/15; 1/16

Sport + hobby

Běžecské kalhoty	9/14
Běžecské ponožky	9/13
Brusky	11/15
Cyklistické přilby	5/14
Dřevní pelety	9/15
Granule pro kočky	8/15
Chytré náramky	2/15
Nosiče kol	5/15
Outdoorové navigace	6/15
Plotostřihy	7/15
Řetězové pily	9/13
Sekačky benzínové	3/13; 4/15
Sekačky elektrické	3/12; 4/15
Sekačky robotické	4/14
Vrtačky	2/14; 1/16

Zdraví + kosmetika

BB krémy	11/14
Deodoranty	11/15
Elektrické zubní kartáčky	1/14; 2/16
Holicí strojky a holička	11/13
Krémy proti vráskám	6/14
Opalovací přípravky	7/12; 7/13
Osobní váhy	1/16
Repelenty	6/15
Silony	10/13

Jídlo + pití

Balené chleby	6/15
Citróny, limetky, máta	8/13
Grilovací klobásy	8/15
Hořčice	4/14
Hořické trubičky a oplatky	1/14
Jablečné džusy a mošty	10/14
Jahodové džemy	6/14
Jedlé tuky	11/13
Jogurty jahodové	9/13
Kakao	11/15
Kávové kapsle	12/14
Ledové čaje	8/14
Listová těsta	9/14
Lovecké salámy	3/15
Másla	1/16
Mletá masa	2/15
Mléko	3/14
Müsli tyčinky	10/15
Mykotoxiny v rozinkách a arašidech	12/13
Poličan krájený	7/13

Rajčatové protlaky a pyré	9/15
Rostlinné roztíratelné tuky	4/15
Sardinky v konzervě	2/16
Slunečnicové oleje	11/14
Smetany	3/12; 2/14
Sušené datle a fíky	12/15
Špagety	7/14
Špekáčky	5/14
Švestková povidla	3/16
Vanilkový a vanilinový cukr	4/14
Vepřová šunka dušená	10/13
Zelené čaje	1/15
Zmrzliny	7/15

Právo + finance

Aukční portály	12/13
Autorské právo a ochrana vlastních fotografií	9/15
Běžné účty	5/14; 9/15
Cestovní pojištění	6/14; 6/15
Cestovní smlouvy	5/14
Co s nehodícími se dárky	1/16
Daně	1/15
Dětské účty	7/14
Dovolená bez zájezdu	8/14
Elektřina zlevňuje	7/15
Exekuce	4/15
Mimosoudní řešení sporů	11/15
Hypotéky	3/15
Investice a poplatky	9/14
Jak na nájem bytu	8/15
Mimosoudní řešení sporů	12/15
Mobilní tarify	10/14; 5/15; 3/16
Náhrada újmy a škody	11/14
Nákup na internetu	4/14; 12/14; 8/15
Nechtěné dárky	1/15
Nový občanský zákoník	1/14
Operátoři – reklamace	
vyúčtování	3/16
Operátoři, změny smluv a pokuty	11/15
Plyn	8/15
Pojištění nemovitosti	4/14
Pojištění odpovědnosti	11/14
Pojištění schopnosti splácet	2/15
Povinné ručení	2/14; 2/16
Problémy se zájezdy	6/15
Prodej a nákup použité věci	3/15
Převzít či nepřevzít?	10/13
Reklamace služeb	7/14; 10/14
Reklamace zájezdu	6/14
Rozhodčí řízení a mediace	5/15
Smlouva o dílo	3/14
Smlouvy s operátory	9/14
Spotřebitelské úvěry	12/14
Spořicí účty	8/14; 10/15
Stavba	7/15
Stavební spoření	12/15
Úpadek cestovní kanceláře	8/13
Záruka a NOZ	2/14
Zdravotní pojištění	4/15
Značení textilu	2/16
Ztráta radosti z dovolené	9/13
Životní pojištění	5/13; 1/16



Předplatte si dTest a ušetříte

Výsledky testů a spousta užitečných informací každý měsíc ve vaší schránce a denně na www.dtest.cz.

**Roční předplatné časopisu
dTest v ČR: 849 Kč
Roční předplatné časopisu
dTest v SR: 34,90 EUR**

Cena zahrnuje:

- 12 vydání časopisu
- zdarma roční přístup do online databáze více než 13 500 výrobků otestovaných od roku 2005
- přístup k výsledkům testů v mobilní aplikaci dTest
- speciální poradenskou linku s přednostním servisem
- zdarma bonus v podobě praktické brožury vzorů pro řešení spotřebitelských problémů podle nového občanského zákoníku v hodnotě 200 Kč
- Pro srovnání: Ve stánkovém prodeji stojí 12 vydání časopisu dTest 1068 Kč bez přístupu do online databáze a dalších výše uvedených předplatitelských výhod.

Jak předplatné objednat? Nabízíme několik možností:

- elektronicky: vyplněním objednávky na www.dtest.cz/predplatne nebo www.dtest.sk/predplatne
- telefonicky: na čísle 241 404 922
- zasláním SMS na číslo 604 556 874 ve formátu: dtest jméno příjmení ulice číslo popisné PSČ obec e-mail
- výsledky jednotlivých testů lze zaplatit kartou nebo přes SMS; informace u jednotlivých testů na www.dtest.cz/ www.dtest.sk

dTest: Jinak než ostatní

Objektivně, nezávisle, bez reklam

Testuje se v laboratořích, ne v redakci

- Naši redaktoři osobně netestují žádné výrobky ani potraviny. Pro tyto účely využíváme profesionální laboratoře vybavené potřebnými technologiemi a zkušenostmi.
- Specializované laboratoře nám poskytují odborné zázemí a know-how. Při vyhodnocování výsledků si na pomoc bereme normy, zkušenosti laboratořích, očekávání spotřebitelů, ale i selský rozum.
- Jména laboratořích nezveřejňujeme, chráníme tak jejich nezávislost. Před zavedením tohoto pravidla bývaly laboratoře v některých případech vystaveny tlaku ze strany výrobců, kteří u nich mohou také zadávat zakázky.

Výrobci nemají žádnou možnost ovlivnit výsledek našich testů

- Vzhledem k tomu, že nejsme klasickým časopisem, ve kterém může i polovinu obsahu tvořit reklama, výrobci na nás nemohou vyvíjet tlak v podobě hrozby ukončení inzerce. Ta je hlavním zdrojem financí pro provoz běžných médií.
- Při nákupu výrobků do testu postupujeme jako běžný spotřebitel. Výrobky nakupujeme anonymně v maloobchodní síti, nikdy je nepřijímáme od výrobců.
- Výběr výrobků vychází z pečlivého průzkumu trhu u nás i v dalších státech, kde působí spotřebitelské organizace účastníci se daného testu.

Využíváme mezinárodní spolupráci a zkušeností našich partnerů

- dTest je jediným českým členem mezinárodní organizace zastřešující nezávislé testování pro spotřebitele (International Consumer Research & Testing).
- Zkušenosti desítek spotřebitelských organizací po celém světě jsou nejlepším předpokladem pro vytvoření optimálních podmínek pro testování.
- Díky dlouholeté praxi a mezinárodní spolupráci s jasně danými pravidly je zajištěno, že v testech se pracuje s relevantními daty, objektivními postupy a reálnými potřebami spotřebitelů.

Nahlédnutí do dTestu 5–2016



© AHOCHAU / Fotolia

Kloubní výživa

Trápí vás bolesti kloubů a výživové doplňky příliš nepomáhají? V našem testu kloubní výživy se dozvíte, zda obsahují tolik účinných látek, kolik slibují.

Kočárky

Kočárky by měly být především bezpečné a pohodlné pro děti a snadné na obsluhu i ovládání pro rodiče. Některé takové ale nejsou...

Kuchyňské váhy

V laboratoři jsme nechali ověřit, jak přesně váží, jak pohodlné jsou z hlediska obsluhy, údržby nebo čištění.

Přímočaré pily

Užitečným pomocníkem pro kutily je přímočará pila. Otestovali jsme všechny aspekty jejich používání a v příštím čísle vám přineseme přehledné výsledky.



© Alexey Zarodov / Fotolia



© Evgenia Tipyashina / Fotolia



© gani_dteurope / Fotolia



3 důvody, proč si předplatit dTest

1. Peníze vložené do předplatného se vám mohou vrátit už během jediného nákupu. Naše nezávislé testy ukazují, že dražší výrobky nemusí být lepší než levnější konkurence. S dTestem efektivně nakoupíte a ušetříte.

2. Jako předplatitel získáváte zdarma přístup do unikátní databáze tisíců testů na našich webových stránkách www.dtest.cz.

3. Praktické dárky, které dostávají naši předplatitelé, potěší a usnadní život.

Předplatné objednávejte na www.dtest.cz/predplatne nebo na telefonním čísle 241 404 922.

Více o fungování dTestu najdete na

www.dtest.cz/onas